



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Abogado

AUTOR:

Eduar Contreras Ticliahuanca (ORCID: 0000-0002-6519-370X)

ASESOR:

Mg. Felipe Rene Ramos Guevara (ORCID: 0000-0002-7126-4586)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Civil

TARAPOTO – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Demetrio Contreras Gonzales y Nila Ticliahuanca Chinchay, mis queridos padres por todo lo que me han sabido brindar en toda mi formación; a mi pequeño Stephano Fabrissio Contreras Mori, quien se convirtió en mi fortaleza e impulso para seguir adelante y no desmayar ante los obstáculos que se presentan a diario.

Eduar Contreras Ticliahuanca

Agradecimiento

A Dios en primer lugar, sin el nada de lo que estoy logrando sería posible.

Agradecer infinitamente a mis padres, que con su amor infinito supieron darme lo necesario, para estar donde ahora estoy.

A mi compañera de vida, Jhaini Tatiana Mori Chistama, por apoyarme en todos mis proyectos y estar al cuidado de nuestro pequeño.

A mi hermano Diolver Contreras Ticliahuanca, por todo el apoyo brindado, por siempre estar ahí cuando se lo necesita.

A todos los docentes que desde el inicio de esta hermosa carrera me supieron impartir lo mejor de cada uno de ellos.

El autor.

Página del jurado

.

Declaratoria De Autenticidad

Declaratoria De Autenticidad

Yo **Eduar Contreras Ticliahuanca**, identificado con DNI N° 45495736, estudiante de la Escuela de Derecho de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: **“Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, 2018”**

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo

Tarapoto, Noviembre de 2019



Eduar Contreras Ticliahuanca
DNI: 45495736

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria De Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	28
2.1. Por la metodología a investigar	28
2.2. Variables	29
2.3. Operacionalización de variables	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad Técnicas e Instrumentos:	31
2.5. Método de análisis de datos	33
2.6. Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	34
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	52
Matriz de Consistencia	53
Instrumento de investigación - Entrevista	54
Instrumento de investigación - Encuesta	56
Validación de instrumentos	58
Resolución Consultada	67
Panel Fotográfico	68
Acta de aprobación de originalidad de la tesis	69
Reporte Turnitin	70
Autorización de publicación de tesis al Repositorio	71

Formulario de Autorización de la Versión Final	72
--	----

Índice de tablas

Tabla N° 01: <i>Puntaje general obtenido por los moradores sobre vulneración del derecho a la propiedad</i>	34
Tabla N° 02: <i>Puntajes sobre la indebida aplicación de la norma técnica sobre la faja marginal.</i>	35
Tabla N° 03: <i>Criterios para la colocación de hitos en opinión de los funcionarios entrevistados.</i>	35

Índice de figuras

Figura N° 01: <i>Objetivo General - Nivel de vulneración del derecho a la propiedad</i>	36
Figura N° 02: <i>Objetivo específico 01 - Criterios para la colocación de hitos en opinión de los funcionarios entrevistados.</i>	37
Figura N° 03: <i>Objetivo específico 02 - Demarcación de la faja ribereña de los predios colindantes, basados en la misma norma técnica.</i>	38
Figura N° 04: <i>Objetivo específico 03 - Indebida aplicación de la norma técnica sobre la faja marginal.</i>	39

RESUMEN

La presente investigación titulada “Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, 2018”. Se realizó, teniendo como objetivo principal, Determinar la vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto.

El tipo de investigación mediante el cual se desarrolló el presente estudio es cuantitativo, asimismo para determinar nuestros objetivos específicos, se realizó mediante 3 instrumentos de validación; utilizando una encuesta, una entrevista y una guía de observación mediante una memoria descriptiva y un plano. Para ello se tomó como población a 240 pobladores dueños de lotes, de las cuales se ha tomado a 30 pobladores como muestra.

Al ejecutar nuestros instrumentos de validación, aprobados por 3 expertos en la materia civil, se procedió al análisis de los resultados, llegando así a la conclusión de que la vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto se da a un nivel alto, tal como se demuestra con el gráfico N° 01 con un 86.67%. Perjudicando así a la mayoría de dueños de lotes que están más cercanos a la faja marginal del río Cumbaza, tanto así que no pueden acceder de manera formal a los servicios básicos de vida.

Palabras clave: vulneración, derecho de propiedad, resolución administrativa, faja marginal y autoridad nacional del agua.

ABSTRACT

This investigation entitled "Infringement of property rights due to the improper application of administrative decision No. 031-82-DR.68-T, limiting the marginal girdle, AA. VV 15 October in the district of Tarapoto, 2018". It was carried out, with the main objective of determining the infringement of the right of ownership due to the improper application of administrative decision No. 031-82-DR.68-T, which limits the marginal girdle, AA. VV 15 October in the district of Tarapoto.

The type of research through which this study was conducted is quantitative, also to determine our specific objectives, was carried out using 3 validation tools; using a survey, an interview and an observation guide using a descriptive memory and a blueprint. To this end, 240 people who own lots were taken as a population, of which 30 settlers have been taken as a sample.

In implementing our validation tools, approved by 3 experts in civil matters, the results were analysed, thus concluding that the infringement of the property rights by the improper application of the resolution administrative lynom No. 031-82-DR.68-T, which limits the marginal girdle, AA. VV 15 October in the district of Tarapoto is given at a high level, as shown by figure No. 01 with 86.67%. Thus hurting the majority of lot owners who are closer to the marginal girdle of the Cumbaza river, so much so that they cannot formally access basic living services

Keywords: infringement, property rights, administrative decision, marginal girdle and national water authority.

I. INTRODUCCIÓN

El derecho de propiedad es un derecho universal, es por ello que ha sido reconocido por todo el mundo como un derecho humano, es así que se ha visto la necesidad de regular este derecho.

A nivel internacional se comienza a hablar de derecho a la propiedad mediante la Declaración Universal de los Derechos Humanos, específicamente en la Asamblea General de la ONU, en su resolución N. ° 217 del año 1948, donde suscribe en su artículo N. ° 17, que “toda persona cuenta con derecho a la propiedad no solo privada sino también colectivamente y consecuentemente precisa que “ninguna persona podrá ser quitado o perder el derecho de su propiedad en forma arbitraria”. Sin embargo para llegar a este punto y teniendo en cuenta la variedad de diferencias de cada país no solo legislativamente sino que también en lo político, económico, cultural y social, se tuvo que tener muy en cuenta y debido sigilo para tener que mantener la relación entre la persona y el estado sin tener que perjudicar o beneficiar a alguno de ellos y ser aceptado conjuntamente por todos los países participantes de esta organización pero es así que el derecho a la propiedad comienza ya a tener fuerza a nivel internacional.

En España la constitución política, precisa que: se reconoce el derecho a la propiedad y adicional e ello también se reconoce el derecho a la herencia, y que son las normas complementarias de esta legislación, y la función que tiene la sociedad para regular este derecho, también continua mencionando que ninguna persona podrá ser separado de sus bienes y derechos sin que exista una justificación de interés y utilidad pública y previo pago de una indemnización que esté acorde a sus normas.

Es así, que la misma constitución española garantiza el derecho a la propiedad, para esta legislación este derecho es de aquellos que más se ha desarrollado constitucional y legislativamente, empero a pesar de todo ello y de los grandes pasos que haya podido dar a través de la historia española, es un derecho que aun en la actualidad se sigue aun vulnerando en altos índices en cuanto a que el estado español vulnera el derecho a la propiedad mediante las expropiaciones por parte del estado hacia la persona, creando así una contradicción entre la norma y la realidad.

En el Perú, el propietario es considerado de acuerdo a la Ley N° 29090, Ley de Regulación y Habilitaciones Urbanas y Edificaciones, son personas naturales o jurídicas públicas o privadas, que ejercen el derecho de propiedad sobre terrenos rústicos o urbano que será objeto de los procedimientos administrativos iniciados ante los gobiernos locales, en este caso las municipalidades distritales, a través de los proyectos de habilitación urbana y de edificación.

Además de ello el derecho a la propiedad, es considerado por nuestra constitución no solo la actual si en la mayoría de las que lo anteceden dentro de la gama de derechos fundamentales y enfoca a los diferentes tipos de bienes tales como urbanos, rurales, muebles, inmuebles materiales e inmateriales, etc. Es la constitución peruana quien protege a la propiedad ante posibles intervenciones del estado, como se sabe, este no puede intervenir en la propiedad fuera de los supuestos que prevé la Constitución y respetando las condiciones que esta señala en forma expresa.

En el ámbito local, consideramos que se viene afectado este derecho, por una resolución por parte del Ministerio de Agricultura del año 1982, y actualmente vigente y utiliza por parte de la AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA (ANA). Pasando por encima de la legislación suprema de nuestra constitución política, y demás normas que amparan el derecho a la propiedad, y además adicional a ello estamos frente a problemas consecuentes de dicha vulneración.

Actualmente todas las personas necesitamos o somos dependientes de los servicios básicos para poder tener una calidad de vida en promedio regular, y esta dependencia es mucho más visible o considerable en cuanto se refiere a la zona urbana. Al hablar de servicios básicos para un normal desarrollo como personas y ciudadanos de nuestra amada patria, nos referimos a servicio de agua potable y alcantarillado, servicio de luz eléctrica, servicio de recojo de basura (baja policía), entre otros servicios que son accesorios a estos, pero no indispensables para poder vivir y desarrollarse como ser humano. Pero para contar con estos servicios existen ciertos requisitos y formalidades que se tiene que cumplir, que son buenos sin duda alguna, pero que, de cierto modo en esta parte del distrito de Tarapoto, exactamente en la AA. VV 15 de octubre, sector 10 de Agosto, se tiene muchísimos

inconvenientes tener que acceder a estos servicios y demás derechos reales como es la propiedad

La problemática y motivo de nuestra investigación es, que mediante la Resolución Administrativa. N° 031-82-DR-60-T de fecha 28 de junio de 1982 emitida por el Ministerio de Agricultura, Región Agraria XIII San Martín Oficina Agraria Tarapoto, donde resuelve, aprobar la delimitación del cauce del río Cumbaza, margen derecha, desde el puente Cumbaza ubicada en la localidad de Morales, hasta la desembocadura en el río Mayo en la localidad de Juan Guerra en un ancho de 50 metros. Margen izquierda del río Cumbaza desde el puente Cumbaza en la localidad de Morales, hasta la quebrada Pucayacu en un ancho de 50 metros (). Esta resolución sigue vigente hasta la fecha y motivo por el cual se considera que hay una vulneración al derecho a la propiedad, en el sentido que los hitos colocados por la Autoridad Nacional del Agua, son tomados del último cauce del mencionado río, con una línea recta terminando el área del sector 10 de agosto, y en las partes intermedias, teniendo medidas diferentes de hasta más de 200 metros.

Esta resolución perjudica a toda esta población que habita en este sector, ya que por la misma todas las empresas de servicios básicos deniegan a las solicitudes de los mismos, y un problema más grande que surge que es la vulnerabilidad al derecho de propiedad, ya que no se puede inscribir estas propiedades en los registros públicos y por ende no pueden acceder a los mencionados servicios básicos, entonces estamos frente a un gran problema, tanto del derecho de propiedad y consecuentemente del no acceso a los servicios básicos para tener una buena calidad de vida ya que al residir en una zona urbana es indispensable y necesario acceso.

Es por ello que trataremos de investigar si esta resolución está siendo aplicada equitativamente o existe la necesidad de ser modificada o derogada según sea el caso.

Encontramos los trabajos previos, a nivel internacional; Barbetta, P (2018), en su trabajo de investigación titulada: *Conflictos por la propiedad de la tierra en la provincia de Chaco, Argentina. Contribuciones a una agenda de investigación*, (Tesis para optar el título de abogado), Universidad de Buenos Aires, Argentina, el

objetivo analizar y comprender los conflictos por la propiedad de la tierra protagonizados por pequeños productores y campesinos en la provincia de Chaco.

- Otro problema que se suscitó con el transcurrir de los años fue normalizar el tiempo de la posesión para así poder adquirir un título de propiedad conllevando a lo que hoy en la actualidad conocemos como prescripciones adquisitivas amparando el derecho del posesionario.

- Se pudo apreciar que en este caso que los campesinos podían hacer prevalecer sus derechos posesorios y poder inscribir sus tierras interponiendo demanda de prescripción adquisitiva siempre que podían costear los altos costos que estos demandaban.

- A raíz que muchos no podían costear lo que demandaban el poder inscribir sus propiedades producto de las posesiones que venían ejerciendo se generó una problemática y vulneración del derecho posesorio, dado a que los empresarios que si podían costear el derecho de inscripción de las tierras lo realizaban adquiriendo el título de propiedad del cual no ejercían posesión haciendo esto que se vulnera rotundamente el derecho de los campesinos posesorios.

- Conllevando a procesos Judiciales el cual el Juez amparaba el derecho de inscripción del título de propiedad, alegando que es dueño el quien tiene la propiedad inscrita ante los registros públicos, viéndose una vez más vulnerado sus derechos de los campesinos quien por falta de economía no pudieron inscribir sus propiedades, conllevando como consecuencia un proceso Judicial injusto e parcial para un lado ya que el juzgado amparaba y tutelaba el derecho de quien tenía el título de propiedad trayendo como consecuencia una sentencia de desalojos forzosos y un proceso injusto sin poder hacer prevalecer sus derechos posesorios de los campesinos.

Andrade, S. (2016). En su trabajo de investigación titulado: *Delimitación de la tutela del derecho de propiedad en la jurisprudencia de la Corte Constitucional ecuatoriana*. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador, llevo a las siguientes conclusiones:

- El derecho de propiedad y el derecho a la propiedad ha sido un tema que ha venido generando importancia en la legislación ecuatoriana ocasionando como consecuencia que se generen leyes que amparen dichos Derechos que puedan garantizar y ser tutelados y regularizados por su normatividad jurídica.
- El derecho a la propiedad amerito que sea muy bien interpretada para no poder tutelar los derechos que se hace mención y así poder garantizar un posterior proceso judicial que se lleve con las mismas igualdades de armas procesales.
- Así puedan acceder a una instancia judicial con la garantía en que se ara prevalecer su derecho a la propiedad haciendo que las personas tengan una garantía jurídica.
- Todo esto amparado ante la constitución Política de su Estado Democrático y de las normas internacionales de los derechos humanos. Tutelando los derechos de propiedad como fundamental en caso de haberse visto vulnerado en una etapa judicial.
- En este caso la Constitución busca tutelar los derechos que se vulneraron en instancias inferiores haciendo que las sentencias sean nuevamente revisadas por el Tribunal y en caso de haberse violentado el debido proceso e inclusive su derecho de propiedad pues busca resarcir el daño y modificando la sentencia de grado inferior.

Vargas, C. (2015). En su trabajo de investigación titulado: *El Derecho a la Propiedad en la Jurisprudencia Interamericana*. (Tesis de pregrado). Universidad Internacional de Andalucía, México, llevo a las siguientes conclusiones:

- Con respecto a este tema de investigación lo que se afirma es la falta de definición del Derecho de propiedad y jurisprudencia para poder tener un mejor ejercicio de la defensa.
- la poca información sobre el derecho de propiedad ha venido causando que ente un tribunal no puedan tener las mismas armas procesales de defensas entre las partes.
- Los bienes tutelados fueron siempre los inscritos ante los registros públicos dejando desamparados a los que por desconocimiento o falta de información no pudieron registrar.

Así mismo a nivel Nacional; Rodríguez, A. (2018), en su trabajo de investigación titulada: *El derecho de propiedad y su vulneración por la R.M. N° 102-2012-vivienda del Programa Techo Propio en el distrito de Chao-2017*, (Tesis para optar el título de abogado), Universidad Señor de Sipán, Chiclayo Perú.

- Se hace referencia que como resultados ha podido apreciar que para poder acceder a ciertos bonos por el Ministerio de Vivienda hay cláusulas en el contrato para poder adquirir una vivienda que no se puede la vivienda sufrir modificaciones o disponer de dicho inmueble que implique la transferencia del mismo a un tercero dentro de los 5 años siguientes a su entrega, esto haciendo ver una vez más la vulneración del derecho de propiedad protegida por nuestra carta magna (Constitución Política del Perú).

- No estuvieron de acuerdo el consejo de ministros sugiriendo en que si podían realizar los propietarios adquirientes de la propiedad modificatorias arreglos de la misma.

- Se probó que dicha resolución del Ministerio de Vivienda afecta el 100 % al nuevo propietario adquiriente y a las familias del programa de Techo Propio, en cuanto si modificaban alguna parte de la vivienda estaban obligados a realizar la devolución de la misma ya que incumplían con una de las cláusulas pactadas en el contrato de adquisición de la propiedad y así la vivienda pasaba a ser dueña del Ministerio de Vivienda.

Tuyume. B. (2016) En su trabajo de investigación titulado: *La vulneración del derecho de propiedad ante los casos de doble venta y la fe pública registral*. (Tesis para optar el título de abogado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Concluyó que:

- en la siguiente Investigación se puede apreciar que ante una doble venta del primer titular del inmueble es quien va estar tutelado por el derecho de propiedad quien primero inscribe el título de propiedad ante los Registros Públicos, siendo este muchas veces el segundo comprador viéndose vulnerado el derecho de propiedad del primer comprador que producto que no inscribió pierde la propiedad por otro tercero de buena fe quien si inscribió.

- En una doble venta para poder garantizar el derecho a la propiedad es que se pueda inscribir la primer compra venta de la propiedad ante Registros Públicos de esta forma se garantizaría el derecho a la propiedad adquirida de buena fe a raíz de un contrato de compra venta pactados entre el vendedor y el primer comprador.
- En la actualidad en nuestros Sistema Registral tutela el derecho de la propiedad al que primero acude ante SUNARP dejando de un lado al contrato de compra venta celebrado entre las partes y viéndose vulnerado el derecho del primer adquiriente de buena fe.

Casas. J. (2017), en su trabajo de investigación titulado: “*Control sobre el cumplimiento de la Regulación de las fajas marginales del Río Huaycoloro en el distrito de Lurigancho – Chosica en el 2017*”. (Tesis para optar el título de abogado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Concluyó que:

- Se logró concluir con la investigación realizada que las autoridades deben tener en consideración para una correcta verificación con respecto a si procede el desalojo a cuyas personas que hayan ocupado zonas pertenecientes a las fajas marginales lo que generara que este bien controlado el cumplimiento de la normatividad con respecto a las fajas marginales del rio Huaycoloro.
- Se pudo concluir que los especialistas que ven los casos de fajas marginales están totalmente de acuerdo que se regule de forma eficiente las labores de verificación de las fajas marginales del rio Huaycoloro.
- Se comprobó que un alto porcentaje de especialistas casi siempre están de acuerdo en que la autoridad nacional del agua ANA debe regularizar y concientizar para poder prevenir y conservar el cuidado y cumplimiento de la regulación de las fajas marginales

Con respecto a nivel Regional o Local, encontramos; Erazo. K. (2019), en su trabajo de investigación titulado: “*Efectividad de la autoridad local del agua, en la aplicación del artículo N° 115 del Reglamento de la Ley N° 29338, en la protección de faja marginal del Sector Cumbaza, parte baja del Distrito de Tarapoto, 2015-2016*”. (Tesis para optar el título de abogado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. Concluyó que:

- Se ha llegado a la conclusión que el nivel de efectividad de la Autoridad Local del Agua, en la aplicación del Artículo N° 115, dentro de la ley en el cual gira la presente investigación que trata de la protección de las franjas a orillas del río ubicado en el sector Cumbaza, parte baja del Distrito de Tarapoto, 2015-2016, es bajo. Comprobado esto mediante un conjunto de estudios de registros que permiten obtener disposición nominal y cualitativa, estudiada y aplicada por muchos con el nombre de prueba de Rho Spearman, cuya estimación de resultados sinalagmático tiene como 0.021 y mucho menor de 0.05, esto quiere decir y concordando con los parámetros estadísticos se ha logrado concretar que se encuentra reciprocidad para con las variantes que son materia de la investigación. Motivo de ello contamos con un factor de analogía igual a 0.534 aceptando la hipótesis alterna. Resultados que permiten la conclusión y refutación que el nivel de efectividad es bajo ya que en el transcurso de la investigación se observó gran cantidad de pobladores posesionados en la faja marginal; actividad que se encuentra prohibida según el articulado N° 115 ubicado en el ordenamiento de la ley N° 29338, indistintamente que en la práctica las acciones de desalojo les correspondan a los gobiernos locales, como precisan los trabajadores de la autoridad local del agua.
- Se ha llegado a la conclusión que el porcentaje de procesos administrativos en los que la Autoridad Local del Agua, ha impulsado medidas sancionadoras o recomendaciones contra pobladores posesionados en faja marginal del Sector Cumbaza, parte baja del Distrito de Tarapoto, equivalente a un 100% divididos respectivamente en un 96% de casos en los que la ALA, ha recomendado reubicación de pobladores posesionados en los parámetros que delimitan la faja marginal del Sector Cumbaza que deberá estar a cargo de la Municipalidad Provincial de San Martín. Un 4% recomienda desalojo y un 0% recomienda multa. Actividad que la fecha no se ha realizado; o que se viene realizando de manera insuficiente toda vez que hoy en la actualidad se observa pobladores posesionados en la faja marginal del sector Cumbaza parte baja del distrito de Tarapoto. 57
- Se ha llegado a la conclusión que un factor determinante para que la autoridad local del agua no cumpla su rol de protección de la faja marginal del sector Cumbaza parte baja del distrito de Tarapoto es de competencia de los gobiernos

locales hacer efectiva la desocupación, protección y conservación de las fajas marginales. Tal como se reafirma con la entrevista efectuada a los trabajadores del ALA en la cual se advierte que la mayoría de ellos representados por el 47% afirma que el factor determinante que incide para que la Autoridad Local del Agua, no cumpla su rol de protección de faja marginal del Sector Cumbaza. Registradas las invasiones por pobladores informales, es que compete a los gobiernos locales hacer efectiva la desocupación, protección y conservación de las fajas marginales.

- Así mismo se ha llegado a conclusión que la consecuencia de mayor prevalencia que genera la posesión precaria en faja marginal por parte de los pobladores del Sector Cumbaza, parte baja del Distrito de Tarapoto, es que es el riesgo de vida y seguridad de los posesionarios en ese sector. Toda vez que se verían afectados por un desastre natural, que puede producir en cualquier momento en el Distrito de Tarapoto y en general en la Selva Peruana debido a las lluvias constantes.

Considerando las teorías relacionados al tema, tenemos:

Propiedad:

Antes de ahondarnos en el tema de vulneración al derecho a la propiedad tenemos que conocer el concepto de propiedad, para ello es preciso conocer ciertos términos y conceptos.

Gonzales. G. (2017) en su libro La Propiedad y sus Instrumentos de Defensa menciona lo siguiente” la propiedad es la atribución definitiva que el ordenamiento reconoce sobre los bienes, con la finalidad de obtener su goce y disfrute...” (p. 17), es por ello que decimos que gracias al derecho de la propiedad se adquiere no solo la titularidad de un determinado bien ya sea mueble o inmueble, sino también se logra facultades adicionales, ya que este mismo derecho logra que como ciudadanos tengamos acceso a diferentes comodidades y servicios como ciudadanos.

Adicional a ello Avendaño, J. en la revista Themis y el tema derecho de propiedad en la constitución específica que “La propiedad ha sido tradicionalmente un derecho absoluto, exclusivo y perpetuo” con esto entendemos que pertenecen al titular todas las facultades posibles, esto es, las de usar, disfrutar y disponer del bien objeto del derecho.

Posesión:

Nuestro código civil exactamente en el artículo N.º 896, precisa que, posesión es el ejercicio de hecho de más de un poder que es inherente a la propiedad, adicionalmente en el artículo 923º del mencionado código, también nos menciona que los atributos o facultades de la propiedad son el uso, disfrute, disposición y reivindicación, aunque realmente el ser propietario te brinda la facultad de disponer en forma más amplia sobre el bien, siempre y cuando no se contravenga las normas, si la persona que posee el bien toma la acción correspondiente como tal, es decir de tener el dominio del bien, será considerado como tal,

Entonces se entiende que se puede disfrutar de un bien sin tener que ser titular o propietario del mismo, sino que con esta figura legal podemos aprovechar y actuar como propietarios sin serlos, sino por la voluntad o acuerdo con el verdadero titular del bien, o en otro caso por el abandono del bien.

Vulneración:

Se puede precisar que vulneración es el no cumplimiento de una norma, nuestra constitución política en su artículo 70º menciona que el derecho a la propiedad es inviolable, que el mismo estado está encargado de velar por el cumplimiento de ello por el bien y tranquilidad colectiva, sin salirse de los parámetros que designa la ley, se menciona esto porque existe una figura llamada Expropiación y es a la que se refiere el artículo antes mencionado, y es allí donde en la mayoría de casos se ha vulnerado el derecho a la propiedad, sin embargo si es posible que el estado mismo tenga la facultad de expropiar a un bien o bienes siempre y cuando se indemnice de manera efectiva y con el justo precio del bien a expropiar y si es el caso de una compensación por daño que se pueda causar , pero este tiene que ser por una causa de beneficio colectivo o seguridad nacional que sea declarada por ley y bajo las normas que respaldan esta figura.

Es así que el Tribunal Constitucional, en la Sentencia de fecha 20 de abril del 2011 en el Expediente N° 03258-2010-PA/TC –Chachapoyas- Amazonas, determina criterios donde se puede permitir a los jueces y a los tribunales, determinar en qué casos se está frente a una situación de derecho a la propiedad como derecho fundamental y que directamente tiene vínculo con la libertad personal.

Resolución Administrativa:

En la presente investigación se ha trabajado en base a una resolución administrativa, y para ello debemos saber que esta consiste en un mandato ya sea escrita o dictada por un jefe de un determinado servicio público, esta orden abarca al territorio de la institución de la que es emitida y tiene un carácter de cumplimiento obligatorio, de manera general por todos incluidos en el servicio, en este caso veremos la Resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, emitida por el ministerio de agricultura y actualmente vigente hasta la fecha, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre. Esto en concordancia con lo que manifiesta Vera. K (2013), en su libro titulado Derecho Procedimental Administrativo, la Resolución es la decisión que adopta, la administración sobre los hechos materia de la pretensión administrativa pg. 210. Es por ello que también podemos decir que, la resolución administrativa es el documento, por el cual la administración, en ejercicio de su competencia, resuelve la instancia planteada por el administrado en la postulación de su procedimiento administrativo o decide respecto del procedimiento iniciado de oficio por parte de la propia administración.

Derecho de Propiedad:

Según Vidal. R (2013) al hablar de derecho a la propiedad, tenemos que tener en cuenta que un derecho real es aquel que tiene vinculo de forma directa e inmediata entre una persona y un objeto o bien, ya que se puede decir que el derecho de propiedad se vincula con los bienes o la propiedad y la propiedad se constituyen en derechos reales, (pg.5)

Debemos entender que el derecho de propiedad es un derecho fundamental reconocido en la Constitución Política del Perú en el artículo 70, el cual señala que es inviolable y que se ejerce en armonía con el bien común de la sociedad y dentro de los límites de la ley, es decir se puede entender que este es un derecho natural y jurídicamente de connotación constitucional.

Para esto Avendaño, J (2009), pág. 953 en su libro "La Propiedad en la Constitución", también precisa que: el mandato constitucional de la inviolabilidad de la propiedad, el estado está a cargo de garantizar el cumplimiento del mismo, es decir que el mismo estado respetara la propiedad y como también lo hará respetar, a menos que un juez mediante resolución así lo requiera o también en el caso de la

expropiación, por otra razón no se puede vulnerar este derecho, ya que a ello se agrega el respaldo del reconocimiento como derecho fundamental por la Declaración Universal De Los Derechos Humanos, de la Convención Interamericana De Los Derechos Humanos, creando así una vía donde recurrir mediante el proceso correspondiente a nivel internacional en busca de justicia, si se considera que se está vulnerando el derecho a la propiedad y que las autoridades nacionales no garantizan el cumplimiento de la norma tal y como lo ordena nuestras normas. Una de las cosas que debemos comprender es este derecho es el más completo que puede tener la persona con una cosa, ya que ella se encuentra bajo el sometimiento, exclusividad y toda acción que el titular desee, puesto que es la persona quien tiene toda la facultad absoluta de dominio total de la cosa.

Por otro lado, Gonzales, G. (2015) menciona que una de las infracciones a la inmunidad de la propiedad se presenta en las interferencias ilegítimas causadas por el solo querer de un tercero, ajeno al propietario, como ocurre en la falsificación, en la que la voluntad del propietario no existe y la única que está presente es la del falsario.

Para Vidal, R. (2013), el ser titular de un bien te crea una facultad total del mismo, y llegando a ser el derecho civil en cuanto al patrimonio se refiere, como el más importante ya que el mismo te genera una gama de garantías para la protección del bien o de la propiedad en general, además también te genera garantías para la transferencia del mismo, quedando a elección del propietario si lo explota o en todo caso si prescindir (p. 1).

León, M. (2008) manifestó sobre Teoría de la Propiedad, “el derecho que tiene una persona sobre una cosa, es la facultad que se genera al mismo de utilizarla para satisfacer sus necesidades así como también este puede hasta consumirla”, es decir la persona que es propietario puede utilizar el bien o la cosa en lo que el desee, el derecho lo faculta para ello empero sin infringir las normas que regulan este derecho.

Y finalmente Capella, F. (2018) manifestó: “para el derecho, el dominio o propiedad , consiste en poder de manera directa e instantánea de un objeto, cosa o bien, donde para el titular cuenta con la facultad total del mismo , solo se tiene que

tener en cuenta lo que la ley prohíbe, es decir si una persona toma la calidad de propietario este es libre de hacer con el bien lo que el mejor le parezca sin temor a nada solo que tiene que estar sometido a lo que la ley ya no le permite por más calidad te titular que este tenga.

Vulneración al derecho de propiedad

Por la R.M. N° 102-2012-VIVIENDA el 31 de mayo del 2012, se emitió la RESOLUCION MINISTERIAL N° 102-2012-VIVIENDA- donde el Reglamento Operativo que establece todos los procedimientos a cumplir por parte de todos los grupos familiares, a participar del programa Techo Propio, con la finalidad de acceder al Bono Familiar Habitacional por parte del estado, en las modalidades de no solo adquisición de una vivienda nueva, sino que también al mejoramiento y construcción de vivienda en tu propio terreno dentro del radio urbano, para ello el Artículo 26.- Causales de Devolución del Importe del BFH, se establece: Inc. 26.1 La devolución del importe del BFH será exigido por el FMV al GFB, después de su desembolso, en cualquiera de los siguientes casos: a. Cuando en la modalidad de aplicación de Construcción en Sitio Propio, el GFB disponga del inmueble, sea por venta, alquiler, comodato, usufructo, garantía u otro acto que implique la transferencia del inmueble, dentro del plazo de cinco (5) años, contados a partir de la fecha de la emisión del Certificado de Finalización de Obra emitido por la municipalidad respectiva, según corresponda. La devolución del importe del B FH, no es aplicable para el caso de las garantías hipotecarias constituidas para el financiamiento de un crédito que complementa el Ahorro y el BFH o para la ampliación de la vivienda construida con el BFH.- b. Para el caso de Mejoramiento de Vivienda, si el GFB dispone del inmueble, sea por venta, alquiler, comodato, usufructo, garantía u otro acto que implique la transferencia del inmueble , dentro del plazo de cinco (5) años, contados a partir de la fecha de la suscripción del acta de recepción de obra por la Jefatura Familiar o de la emisión del informe de finalización de obra del FMV. La devolución del importe del B FH, no es aplicable p ara el caso de las garantías hipotecarias constituidas para el financiamiento de un crédito que complementa el Ahorro y el BFH ó para la ampliación de la vivienda mejorada con el BFH.(...) c. De detectarse que las obras ejecutadas no son destinadas p ara el uso de vivienda, esta restricción se mantiene por cinco (5) años contados a partir de la

fecha del otorgamiento de la Conformidad de Obra emitido por la municipalidad respectiva o del acta de conformidad suscrita por la Jefatura Familiar, según corresponda. Inc. 26.2 La devolución del importe del BFH será exigida por el FMV a la ET, después de su desembolso, cuando se resuelva el contrato de ejecución de obra.- inc. 26.3 La devolución del BFH regulada en el numeral precedente, se aplicará sin perjuicio de la ejecución de las garantías presentadas por la ET al FMV para efectos del respectivo desembolso (...)

Planteamos, que si la propiedad cuenta con protección Constitucional (artículo 2° numeral 16, y, el artículo 70°), es más el Código Civil vigente en el artículo 923° lo define como “El poder jurídico que permite usar, disfrutar, disponer y reivindicar un bien. Debe ejercerse en armonía con el interés social y dentro de los límites de la ley”; no es dable, que una norma de menor jerarquía que es la Resolución Ministerial N° 102-2012-VIVIENDA, en su artículo 26° establezca una prohibición al propietario de una vivienda obtenida con apoyo de Estado no pueda disponer de su vivienda para poder venderla, alquilarla, poner un negocio, hacer modificaciones en la vivienda y otros, por lo que la R.M. objeto de observación y cuestionamiento atentan contra los intereses de los beneficiarios que en su mayoría son de recursos económicos bajos y con numerosa carga familiar, donde requieren hacer trabajos dentro de los lotes pequeños que se les otorga para albergar a sus numerosos integrantes familiares, abogamos a que se les debe permitir construir o disponer en las diferentes modalidades existentes, en su condición de propietarios, es decir no se puede recortar ni condicionar el poder jurídico que al propietario normas de superior jerarquía le permite usar, disfrutar, disponer y reivindicar un bien. Por lo tanto, el disponer de la vivienda en sus diferentes modalidades, la modificación de la construcción u otros derechos del propietario no pueden ser reprimidos mediante prohibiciones en el orden de los cinco años transcurridos; ya que se es dueño, apenas se cuente con el Título de propiedad elevado a Escritura Pública e Inscrita en los Registros Públicos, que es el documento legal que acredita la propiedad de un bien inmueble, como puede ser un lote, una vivienda, un local comercial, puesto que es el documento que ampara los derechos de propiedad que la Ley concede al dueño legal.

La propiedad en el Tribunal Constitucional

Haciendo un breve recorrido de unos de los principales fallos emitidos por parte del Colegiado Constitucional, referente al derecho considerado como fundamental, podemos apreciar cómo se manifiesta en la STC Exp. N. ° 0008- 2003-AI/TC, 2003, (pág. 26) y STC Exp. N. ° 0005- 2006-PI/TC, 2006, (pág. 40).

El derecho de propiedad es creado como un poder jurídico, donde se le faculta a una persona a disponer libremente de su propiedad, usar disfrutar, disponer y reivindicar un bien, es así que el titular de la propiedad puede utilizar de manera directa, disfrutar sus frutos y productos, como también darle cualquier destino o condición que mejor le parezca o le sea más beneficioso, todo esto puede libremente realizar el propietario pero no ajeno a ello, tiene que mantenerse al margen de lo que la ley le permite, y accionando su derecho en caso se le esté perjudicando por un tercero o por el estado, sin poseer derecho alguno.

Entonces vemos que el Tribunal Constitucional, que es la máxima institución de respaldar nuestros derechos fundamentales, también aporta mediante conceptos claros y concisos para que el propietario, tenga un amparo frente a posibles malas intenciones por parte de terceros o como puede ser también por parte del estado.

Bienes de dominio público y bienes de dominio público hidráulico.

Bielsa. R (1997), manifestó: Que todos los bienes de dominio público es el conjunto de cosas que son utilizadas por la colectividad, la administración determina aquellos bienes que son destinados al uso público y al mismo tiempo determina cuales son los bienes que no pueden ser materia de apropiación privada, motivo por el cual se está obligado a respetar la inalienabilidad del mismo, que no son susceptibles de apropiación privada, por lo que se debe respetar su inalienabilidad. (p. 425).

Según lo referido por Vergara (2007), señala que se entenderá como dominio, a aquel que tiene el estado sobre algunos bienes, pero sin darle la calidad de propiedad del estado, sino más bien como una potestad soberana que se le brinda para velar por el cuidado de ello, (p. 320), es así que el estado está facultado ante cualquier conflicto por parte del dominio público frente a un bien, de velar por el mismo, sin tener que llegar a actuar fuera de los parámetros de la ley o de manera autoritaria sino que se le está dando la potestad como ente soberano.

Por otro lado, Parejo (2003), menciona, que el dominio público sobre los bienes, se encontraran sujetos al uso o servicio del interés público, tal es el caso que la misma constitución clasifica los bienes de dominio público de ser inalienables e imprescriptibles. (p.145), este autor complementa a lo que menciona Vergara, ya que, si bien el estado tiene la potestad de dominio sobre los bienes de dominio público, también está sujeto a la norma constitucional frente a situaciones que se podría dar y mantener el interés común y por ende la tranquilidad social.

González, J. (2016), sostiene:

Los bienes públicos son aquellos que no pueden tener como titulara nadie más que exclusivamente el mismo Estado, la definición y alcances que se le da al concepto de dominio público dependerá del ordenamiento jurídico en particular. Así mismo es el Estado a través de sus organismos, quien debe velar por el respeto de dichos bienes. (p. 154).

Para González, V. (2015), el Derecho Administrativo otorga a determinados bienes un destino o afectación, entre las que se encuentran las la del uso abierto a todos, conocidos como los bienes de uso público, este es el tipo de uso que se le da a las vías públicas terrestres (carreteras, calles, plazas), el mar territorial y sus riberas y, asimismo, a las riberas de los ríos y cursos de agua. Para ello se debe limitar la actividad de los particulares a solo una actividad de circulación o a una situación de breve estacionamiento. (p.465). el estado mediante delegación de facultades a organismos administrativos se encarga del manejo de estos bienes de uso público, teniendo como límite lo que estos organismos pueden establecer.

González (2014), señala que, para considerar los bienes de dominio público hidráulico, tenemos que considerar una determinación del terreno que vendrían a ser ocupados por las aguas en el periodo quedan las mayores crecidas ordinarias, y definido éste como la media de los máximos caudales anuales, en su régimen natural, presentes por el periodo de diez años consecutivos. (p. 188). Es así que no se puede determinar los bienes de dominio público al azar dentro del dominio hidráulico, sino que se tiene que verificar lo establecido por la entidad que se hará cargo de regular estas circunstancias.

Para Fernando (2016) constituyen el dominio público hidráulico, los cauces de las corrientes naturales, las corrientes continuas o discontinuas, también los lechos de lagunas, lagos y embalses superficiales, en cauces considerados como bienes de dominio público. (p. 264). Mediante este concepto nos hallamos frente a todo lo que se configura como dominio público hidráulico, el cual este encargado del uso de las mismas por más de un organismo, que vela por el uso de los recursos hídricos, a nivel local y nacional.

La autoridad local del agua

Se podría decir que es una institución a nivel nacional, designada por el estado, teniendo así por misión el deber de administrar, asimismo de conservar y lo más importante de proteger todos los recursos hídricos del país, llevando consigo una dinámica de incrementar el desarrollo sostenible, comprometiendo a la sociedad y el estado, de esta manera el ANA, desarrolla cultura , dando conocer a la población el valor que en la actualidad posee este recurso natural frente a una población que cada vez valora menos este recurso, es por ello que esta institución pública está facultada como autoridad máxima de los recursos hídricos.

Objetivos estratégicos Generales del ANA

- Gestionar de manera colectiva los recursos hídricos en cuencas y acuíferos.
- Desarrollar su institucionalidad y de esta manera lograr cumplir el rol como el ente máximo del sistema nacional de los recursos hídricos.

El ANA, junto a demás autoridades administrativas del agua, cuentan con una diversidad de funciones, tales como: supervisar, mediante un control de vigilancia, para la conservación del agua, protección y uso sostenible de la misma, pero allí entra a tallar una función muy importante para nuestra investigación, que es la función de la elaboración de estudios técnicos que sean de sustento para los planes de gestión de los recursos hídricos en las cuencas, y además de ello también se encarga de aprobar la delimitación de las fajas marginales que es el motivo del estudio del presente trabajo, sucesivamente tiene como antes mencionamos un sin número de funciones.

Fajas Marginales

Al hablar de fajas marginales en nuestro país, tenemos que necesariamente hacer referencia a la Ley de Recursos Hídricos, en su reglamento, ley N° 29338, ya que en ella encontramos los conceptos claros y precisos todo en cuanto a fajas marginales se refiere, ella nos menciona que son bienes naturales que están asociados al agua.

Definición

La ley antes mencionada nos brinda una definición de manera general, en su artículo 113° de su reglamento, donde nos menciona que las fajas marginales, están conformadas por las áreas inmediatas superiores a las ribereñas de las fuentes de agua ya sean naturales o artificiales, para la delimitación se tiene que tomar en cuenta no solo lo que establece el reglamento sino que también se tiene que tener en cuenta los usos y costumbres del área a delimitar.

Dentro del reglamento de la ley que verifica las fajas marginales, también hace mención que está totalmente prohibido la utilización de estas como AA.HH (asentamientos humanos), o alguna actividad agrícola que afecte estas fajas marginales, el ANA, en trabajo en equipo entre los gobiernos locales y defensa civil, estos busquen maneras de reubicar aquellas personas que habiten en las fajas marginales, ya que el mismo reglamento se ha anticipado a los posibles eventos que pueden ocurrir en cuanto a un crecimiento de cauce fluvial, es por ello que deben ser necesariamente de uso restringido, y si para alguna actividad humana a realizar dentro de estas fajas marginales necesariamente se tiene que contar con el debido permiso por parte del ente encargado.

Para la autoridad administrativa del agua, es muy complejo ponerse de acuerdo con algunas de las poblaciones que hacen uso de estas fajas marginales, a pesar de que trabajan de la mano con los gobiernos regionales y locales, el ministerio de agricultura, ya que la población quiere beneficios personales, en cambio el Ana busca el bien común, entonces no hay un punto medio por así decirlo entre la población y el ANA, para el cuidado y protección de las fajas marginales, por lo que representa su vital importancia de cuidar estas fajas marginales y por ende el cuidado de todos los ecosistemas que en ellas se encuentran, inclusive mediante

ellas hace que las corrientes de agua mantenga su normal y natural recorrido respetando todos seres vivos implicados en ellas.

Respecto a la delimitación de las fajas marginales se tiene que tomar en cuenta, que cada zona es diferente por lo tanto se tiene que poner una medida distinta , es por ello que cada autoridad del agua, de manera local determina la medida del ancho de la faja marginal, tal y como es el caso en la presente investigación, donde mediante la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, hace mención a las medidas específicas de las fajas marginales, como también de los lugares incluidos en esta resolución, pero esta medida no es considerada en otro lugar ya que el terreno varia, es decir no va a ser una medida de manera general. Estas medidas tomadas por el ANA, buscan cumplir las funciones por parte de esta autoridad, y una de las más claras funciones, es que estas áreas buscan mejorar la calidad del agua, como también la flora y la fauna que se encuentra en ellas, protegiéndolas de las contaminaciones que se pueden dar por la población de una parte más alta, ya que en ellas se pueden reducir muchos cuerpos contaminantes que pueden causar la actividad humana y perjudicando a todo ser vivo en general. Es decir el contar con fajas marginales no trae múltiples beneficios para el ser humano, pero como también es cierto que hasta la fecha no se ha podido llegar a un acuerdo total entre la población y la autoridad administrativa del agua, ya que cada quien defiende sus intereses y sus propios argumentos, en cuanto a la medida que se utiliza para el ancho de las fajas marginales, es por esto que el ANA cuenta con algunos criterios para determinar estas medidas utilizadas, tomándose como apoyo y referencia obtenida a través de la información técnica y experiencia en todos estos tiempos que el ANA, viene delimitando las fajas marginales, no está demás decir que estas pueden ir variando en cada sector o en el tiempo.

Criterio para la determinación del ancho de la faja marginal.

Se dice que existe o que se debe tomar en cuenta dos criterios para determinar el ancho de las fajas marginales.

- De un ancho fijo.- Para fijar la medida de un ancho fijo de la faja marginal, se tiene que poner una medida uniforme, para ello no se tomara en cuenta los usos del agua ni el cauce del agua, es una medida constante del ancho, no varía, es

fácil de aplicar y además de verificar si se está respetando o no dicha medida, no se necesitara de apoyo ni estudios técnicos , pero hay que tener mucho cuidado con la imposición de esta medida porque así como es fácil de determinar el ancho de la faja puede resultar excesiva para algunos casos , ya por la manera de imponer no se toma en cuenta ningún conocimiento al respeto , puede resultar gravoso para algunos propietarios con la fijación de manera excesiva de la faja marginal.

- De Ancho Variable.- en este caso es todo lo contrario a la fijación de medida de ancho de la faja marginal del criterio anterior, puesto que aquí si se verificaran cada elemento necesario para imponer dicha media ya que se hará los estudios técnicos, se tendrá en cuenta la calidad del terreno, todo en cuanto a los ecosistemas incluidos en estas áreas tratando de protegerlos, es decir el Ana utilizara la debida cautela necesaria para fijar el ancho, y este será distinto para cada tramo. Es recomendable empezar con ancho mínimo para luego así, ir variando de acuerdo a cada tramo de terreno a fijar la medida.
- Ancho Mínimo de Faja Marginal.- Frente a los dos criterios mencionados anteriormente que son totalmente distintos, hay una necesidad de fijar un ancho mínimo para que ninguno de estos criterios fije menos o más al momento de imponer un ancho de faja marginal, que será respetado a nivel nacional , hasta la fecha la medida fijada es 25 metros, ya que adicional a ello se ha tomado en cuenta la legislación de otros países en materia del tema tratado, esta medida de acuerdo lo que precisa La Ley De Recursos Hídricos, en su artículo 74°, es allí donde precisa que se tiene que realizar todo en cuanto al cuidado y protección de la faja marginal, y todas las actividades que se realicen, es decir se tiene que realizar un análisis bien cuidadoso para la imposición de esta medida.

Estos son criterios generales para la fijación de la medida del ancho de la faja marginal, sin embargo existen otras formas de fijar el ancho que veremos a continuación:

Criterios hidráulicos hidrológicos

En este criterio se tendrá en cuenta el estudio o apoyo técnico, ya que se definirá de acuerdo a los cálculos hidráulicos- hidrológicos, para evitar daños a la población vecina de la faja marginal, ya que es allí donde se tendrá que realizar esos estudios técnicos para fijar la medida del ancho de la faja, puesto que para este criterio se trabajara con los cauces cercanos a poblados, con cantidades mínimas y máximas de medida de agua, teniendo como base la medida de 25 metros, la autoridad del agua es la que se encargara de determinar donde es quien se llevara a cabo esta imposición de medida por el presente criterio, para la prevención de daños que pueden ocasionar el crecimiento de los cauces del agua y creando así inundaciones y daños materiales y humanos, es deber de la autoridad administrativa del agua verificar que se respete y se trabaje la fijación de la medida correcta frente al accionar de la vida humana. Hay casos donde existen obras por parte de la población o en beneficio de ellas, donde previo estudio, hidráulico, geológico y morfológico, y estos determinen que se está frente a un cauce estable, el ancho de la faja marginal podrá ser de acuerdo a la medida de la obra sin bajar del mínimo del límite que es de 5 metros.

El ancho de la faja marginal.- cuando nos encontramos frente a un cauce artificial, la toma del inicio de la medida a tomar, será determinado desde la berma de vigilancia y mantenimiento, verificando en los expedientes técnicos la medida real correspondiente.

Criterios Ambientales

Dentro de estos criterios se tienen que tomar la importancia general de las fajas marginales, de manera que cada cosa o ser vivo es importante y se enfoca al cuidado del medio ambiente, estos criterios brindan un panorama más extenso haciendo enfoque de que en la faja marginal es que se conservan, ecosistemas de forma mixta acuático y terrestre, y es este el punto de intersección entre ellos y que ambos ayudan a preservar el medio ambiente y por consiguiente este ser de beneficio para el ser humano. La ley de los recursos hídricos prevé la protección la calidad del agua y la variada gama de seres vivos que existen en ella, es así que mediante la faja marginal busca proteger a estos, es el medio por el cual plantea preservar y

mantener no solo la calidad del agua sino lo que representara ella para las futuras generaciones, manteniendo el equilibrio materia y energía en ambos ecosistemas.

La biodiversidad y el balance entre materia y energía existente entre el medio acuático y el terrestre, ya que gracias a ellas el ser humano mediante su aprovechamiento se facilita la existencia y la calidad de vida, es por eso que se debe adoptar las medidas necesarias para cuidar el ambiente de acuerdo a los criterios ambientales fijados.

Criterios Sociales

Para determinar los criterios sociales tenemos que necesariamente hacer referencia, a las municipalidades locales, quien mediante su ley orgánica y el Reglamento Nacional de Edificaciones, están a cargo del crecimiento urbano o de la manera como se lleva a cabo, son ellas quien se encargan de velar por el respeto adecuado de la faja marginal, porque la población crece cada vez más y consigo la ciudad de igual manera, de modo que en este crecimiento se debe hacer partícipe de la toma de conciencia y respeto de la faja marginal , para el cuidado del agua.

Existe una diferencia considerable entre la fajan marginal de una zona urbana con una faja de zona rural, ya que las actividades humanas que ponen en riesgo la calidad del agua dentro del radio urbano son más agresivas y atentan contra lo que la autoridad administrativa busca preservar, en estas áreas en crecimiento, actual o a futuro, se debe tomar como medida de un ancho de 25 metros como mínimo, excepto aquellas áreas que por la naturaleza de su estructura o por el hecho de estar en proceso de construcción, no deje establecer las delimitaciones de la faja marginal, sin embargo las personas a cargo de dicho suceso tendría que demostrar que están fuera de riesgo, ante cualquier acontecimiento del incremento del cauce que puede producir el agua, si esto no sucede así, entraría a tallar la autoridad local del agua, procediendo a denunciar ante las autoridades competentes del caso, con la finalidad de evitar peligro o daño para la población .

En los casos, donde sea imposible la fijación de la faja marginal con la medida mínima de ancho, por el crecimiento poblacional, se tiene que respetar de todas maneras la ribera correspondiente, en las márgenes del agua, si la población se

mantiene sin respetar dichas riberas se puede denunciar a la autoridad competente, ya que esto representa un peligro para los habitantes de dicho lugar.

Es preciso mencionar que dentro de las áreas en expansión urbana o futuras a expandirse sin tener que observar los criterios anteriores, necesariamente se tiene que mantener un ancho mínimo, el cual garantice la conservación del agua como así mismo de las personas que en este tramo de la conservación del medio ambiente, y brinde seguridad a la población en general, no priorizar la actividad humana.

Adicional a ello debemos agregar que si dentro de las áreas urbanas, en el cual la faja marginal no le sea posible delimitar con el ancho necesario, es obligación de los propietarios de los predios o bienes, facilitar, toda actividad para el mantenimiento de dicho cauce.

En los casos de las fuentes de agua artificial, y su condición de sus estructuras brinden garantías, el ancho de las fajas marginales serán de una medida mínima de 5 metros de vigilancia carrozable para mantener el debido cuidado y una peatonal de 1 metro.

Criterios Legales

En la actualidad y mayormente en la zona urbana, la mayoría de las propiedades colindantes a los cauces de agua, ya poseen un título de propiedad, por parte de los registros públicos, ya sea de manera colectiva o individual, pero son pocos los terrenos que aún no tiene un título de propiedad, es allí donde empiezan a surgir los conflictos o disconformidades, por parte de los titulares de estos predios y el autoridad administrativa del agua ya que al momento de fijar las medidas en función a lo que establece la Ley de Recursos Hídricos, se les prohíbe ciertas actividades a dichos propietarios, pero esto solo es en el uso de la faja marginal, sin tener que perjudicar el derecho a la propiedad, prohibiciones tales como :el no desarrollar la agricultura, cualquier actividad que atente con la conservación de los ecosistemas naturales de las fajas marginales y solo se les permitirá el uso o actividades, según como lo prescribe el artículo 74° de la antes mencionada ley.

Delimitación de Linderos

Según el reglamento de la ley de recursos hídricos, se tiene que aplicar cada criterio para la fijación de la faja marginal, no todos por uniformidad, dentro de los cuales mencionaremos los siguientes: la magnitud e importancia de las estructuras hidráulicas de las presas, reservorios, canales de derivación entre muchos más; asimismo el espacio necesario para la creación, conservación y protección de las defensas ribereñas y de los cauces ; otro criterio que se puede mencionar es el espacio adecuado para que se usen por el público que así lo requiera y por último se tiene que tener en cuenta el crecimiento de los cauces de ríos, lagos entre otras fuentes naturales de agua.

Está a cargo de la autoridad administrativa del agua la fijación y señalización de las fajas marginales, el reglamento menciona que: esta señalización del lindero de la faja marginal será con la colocación de hitos o cualquier señalización visible para la población aledaña, entendiéndose según el artículo 117° del reglamento, que las fajas marginales, son parte de una propiedad privada, pero el propietario está prohibido de usar dichas áreas.

Asimismo la ley de recursos hídricos, menciona a los bienes de dominio público hidráulico, entendiéndose que estos recursos pertenecen al estado en todas sus formas, y manifestaciones y por lo tanto es necesario regular dichos recursos hídricos. Estas formas son las siguientes: ríos y afluentes, cauces artificiales, sea por cauce o acumulada, ensenadas y esteros, humedales y manglares, manantiales, nevados y glaciares, residual, subterránea, de origen minero y medicinal, la geotermal, el agua atmosférica y por último la proveniente de la desalación.

Es de valiosa aportación mencionar lo que precisa una sentencia del Tribunal Constitucional, del año 2001, quien precisa lo siguiente: “a pesar que la ley mediante su reglamento, determinan como áreas intangibles a los cauces, las riberas, y las fajas marginales de los ríos”, por otro lado también se limita, por el motivo de que es una propiedad privada y por ende no corresponde dicha área al estado, sino a los titulares en el caso que se resolvió pertenecían a los demandantes, siendo este un tema de interés público mas no solo del estado, ya que los propietarios poseen derechos sobre lo que les fue concedido como su propiedad, y en este caso también se hizo mención lo que establece nuestra constitución política

en su artículo N° 70, añadiendo que se están limitando dichos derechos al dejar sin efecto alguno a las resoluciones, permisos de ocupación temporal, contratos, prohibiendo así mismo los asentamientos humanos, y actividades diversas por parte de los propietarios, entonces la sentencia del tribunal considera que los asuntos de los cauces, riberas y fajas marginales, tiene que regularse en base al interés público desde diversos puntos de vista incluyendo aspectos técnicos , legales, sociales , económicos y todos que por el bien de respetar el derecho de todos resulte de la mejor manera.

Invasiones Viales

Las invasiones de las que se habla son aquellas de diversos tipos tales como, agrícolas, pueblos jóvenes asentamientos humanos, actividad industrial, infraestructuras de diferentes tipos, como también los lugares usados como botaderos de basura, etc. Estas invasiones, aparte de producir la contaminación ambiental, también provocan o alteran la libre y natural cauce de las fuentes hídricas, inclusive llegando al desborde de los ríos o fuentes de agua, y muchos efectos que estas invasiones pueden generar. Entonces se dirá que la invasión vial será considerada a toda actividad que se realice en las cercanías de los cauces de recursos hídricos, es por eso que frente a cualquier obra vial a realizarse ante la cercanía de un cauce, se tiene que tener en cuenta las limitaciones de esta, para no causar el libre recorrido del cauce.

Planteamiento del problema

¿Existe vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de Octubre en el distrito de Tarapoto, 2018?

Justificación del estudio; Implicaciones Prácticas:

Para Hernández R, (2006), estas nos ayudan a dar solución, a algún problema real y además de ello, esta solución contiene implicancias trascendentales, ante una gran cantidad de problemas prácticos, es por eso que la presente investigación nos planteamos como enfoque principal llegar a resolver la problemática planteada, consistente en que se puedan inscribir en los registros públicos, dichos predios afectados por la resolución N° 032- 82, y de esta manera automáticamente tener que acceder a los servicios básicos como ciudadanos.

Metodológica.

El mismo autor Hernández R, (2006), también nos menciona que la utilidad metodológica, nos ayuda a definir un concepto, las variables y la relación que puede existir entre ellas. Es por ello que en la presente investigación se verá la importancia ya que desde su elaboración hasta la terminación del mismo, se trabajara de manera correlativa con las normas establecidas por la universidad y al mismo tiempo apoyándonos con trabajos anteriores que abordaron el tema, para mayor efectividad y lograr mejor y eficientes resultados.

Relevancia social

Para Batista P, (2006), la importancia de la relevancia social se resume en una sola pregunta ¿Quiénes serán los beneficiarios con los resultados de la investigación y de qué forma?, es por eso la razón de ser de esta investigación, ya que es muy importante lograr obtener los resultados y de esta manera verificar si se pueden inscribir en los registros públicos estos predios para realizar un acto de disposición, y acceso a todos los servicios básicos consecuentemente, para poder tener una mejor calidad de vida.

Implicancias teóricas

Sigue mencionando Batista P, (2006), para saber si el estudio realizado tiene implicancia teórica, se puede realizar la siguiente pregunta, ¿la información obtenida puede servir, para realizar o respaldar una teoría determinada?, es por ello que mediante el presente estudio buscamos, comprender con ayuda de los conceptos y teorías básicas y toda contribución que se puede obtener y de esa manera, complementar lo que establece la resolución administrativa N° 032-82, para todos los pobladores comprendidos por la misma resolución que es desde el puente de morales hasta la desembocadura en el río Mayo.

Pertinencia del estudio

El presente trabajo de investigación servirá para comparar y buscar que la aplicación de la resolución administrativa N° 032- 82-DR.68-T, beneficie a los pobladores en general que acuden a registrar un determinado predio, ante los registros públicos sin que haya desigualdad ante la ley.

Hipótesis

La vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, 2018

Hipótesis afirmativa

Si existe la Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, 2018.

Hipótesis negativa

No existe la Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto.

Objetivo General

Determinar la Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto.

Objetivos Específicos

- Identificar los criterios tomados por la autoridad nacional del agua para la colocación de hitos y demarcación de la franja ribereña en el sector 15 de octubre, distrito de Tarapoto. A través de una entrevista a los funcionarios.
- verificar si los predios colindantes cuentan con la misma demarcación de faja ribereña y si se aplica la misma resolución a través de guía de observación.
- Analizar de qué manera se afecta el derecho de propiedad de los pobladores del sector 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, mediante encuesta a los pobladores.

II. MÉTODO

2.1. Por la metodología a investigar

Tipo de investigación

Tomando en cuenta por el objetivo: Básica, ya que el tipo de estudio contribuye a la ampliación del conocimiento, es decir la presente investigación no será aplicable, sino que más bien será un medio donde las personas tendrán conocimiento más cercano frente a los casos de Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la franja marginal, AA.VV 15 de Octubre.

Alcance o Nivel de estudio

Sera Descriptivo, por el motivo de que el tipo de investigación, busca especificar mediante un análisis complejo en base a los procesos, características o propiedades y cualquier fenómeno, es decir lo que se pretende es medir o recoger toda la información necesaria independientemente o de manera conjunta sobre los conceptos y variables a utilizar. Asimismo, es Explicativo, porque la presente investigación se basará en fundamentar en base a lo observado y recopilado no solo en el marco de la realidad sino también mediante las resoluciones administrativas referentes a casos que conllevan a la vulneración del derecho de propiedad, como se viene realizando mediante la Vulneración del derecho de propiedad, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre.

Diseño de estudio

Mediante la presente investigación se determinó, que el diseño es No Experimental, de corte Transversal, es decir que los estudios a efectuar serán sin manipulación deliberada de las variables, más bien observándose los fenómenos en forma natural para posteriormente tener que analizarlos. Se dice que esta investigación es transversal, porque en ella se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único y asimismo se dice que es correlacional porque se orienta a la determinación del grado de relación existente de dos Variables e interés en una sola muestra de sujeto o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados.

El diagrama del presente diseño es el siguiente:

M_1 T O_{xy}

Dónde:

M: Muestra: Representa la muestra de 30 pobladores

T: Representa el momento en que se hace la observación.

O_{xy} : Representa la observación hecha a las variables de estudio.

2.2. Variables

Variable Independiente (X) : Derecho a la propiedad.

Variable Dependiente (Y) : Faja Marginal.

2.3. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variables 1 Derecho a la propiedad	según la Ley N° 29090, son personas naturales o jurídicas públicas o privadas, que ejercen el derecho de propiedad sobre terrenos rústicos o urbano que será objeto de los procedimientos administrativos iniciados ante los gobiernos locales, en este caso las municipalidades distritales, a través de los proyectos de habilitación urbana y de edificación.	Guía de entrevista realizada a los funcionarios del ANA oficina de Tarapoto para diagnosticar la variable objeto de estudio.	Código civil	Protección	NOMINAL
				Mejoramiento	
				Vulnerar	
				Construir	
				Modificar	
			Seguridad Jurídica	Buena fe	
				Registro	
				Publicidad	
				Sistema	
				Principios registrales	
			Falsificación de documentos	Vulneración	
				Título de propiedad	
				Posesión	

VARIABLE 2 Faja Marginal	Ley de recursos hídricos Artículo 113° Bienes de dominio público hidráulico, conformadas por áreas inmediatas, superiores, a las riberas de las fuentes de agua, naturales o artificiales.	Espacio determinado por la autoridad competente, el mismo que forma parte de bienes de dominio público hidráulico.	Pertenece a una zona de reglamentación especial	Inalienable Intangible imprescriptible	NOMINAL
---------------------------------	--	--	---	--	---------

Fuente: Elaboración propia, 2019.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad Técnicas e Instrumentos:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTE / INFORMANTE
Guía de recolección de datos	Guía de observación	Plano perimétrico y memoria descriptiva
Entrevista	Guía de entrevista	Pobladores del sector 15 de octubre del distrito de Tarapoto.
Encuesta	Guía de Encuesta	Funcionarios de la Autoridad Nacional del Agua.

Validez de datos:

Los instrumentos de investigación fueron validados por tres profesionales especialistas en la materia.

- Mg. Gissela Tafur Bardales, quien trabaja en la Autoridad Nacional Del Agua, encargada de la asesoría jurídica.
- Mg. Argenis Antonio López Ríos, quien labora en la Sala Penal Liquidadora - Tarapoto
- Mg. Shirley Tiffany Chapoñan de la Cruz, quien trabaja en la Sala Civil Descentralizada – Tarapoto.

Confiabilidad

Para verificar la confidencialidad y seguridad que generen las herramientas de diligencia se usó el instrumento estadístico nombrado como ALFA DE CRONBACH

ALFA DE CRONBACH

N° Encuestas Piloto	CRITERIOS										Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Sum fila (t)
Experto 1	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	45
Experto 2	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	46
Experto 3	3	3	3	5	3	5	4	4	5	5	40
PROMEDIO columna (i)	3.67	3.67	3.67	5.00	4.33	5.00	4.00	4.33	5.00	5.00	Varianza Total
DESV EST columna Si	0.58	0.58	0.58	0.00	1.15	0.00	0.00	0.58	0.00	0.00	Columnas
VARIANZA por ítem	0.33	0.33	0.33	0.00	1.33	0.00	0.00	0.33	0.00	0.00	Varianzas total de ítems St ²
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si ²	2.67										10.33

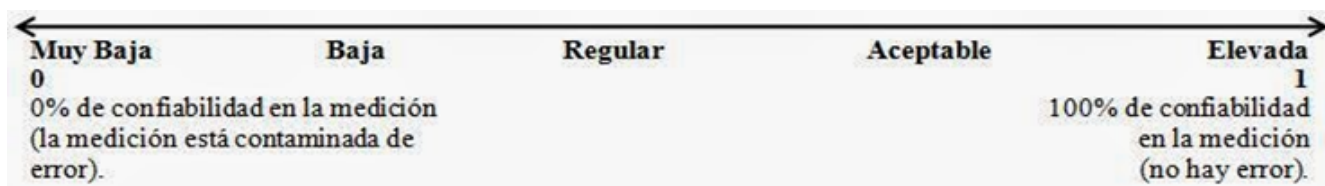
$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Numero de criterios : 10

Reemplazando:

$$\alpha = 1.1111 \cdot 0.7419$$

$$\alpha = 0.82$$



Por lo tanto el instrumento es válido, puesto que supera el rango establecido, que debe ser de 0.7 para arriba.

2.5. Método de análisis de datos

El particular en esta investigación se centra en el trabajo de campo en este caso para lo cual se aplicaron instrumentos como el cuestionario y la entrevista, los mismos que permitieron recabar la información y poder sistematizarlos haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación es resultado de la observación y evaluación, asimismo se basa en el principio ético de voluntad, cumpliendo con citarse las fuentes y bibliografía de conformidad al manual Apa UCV, a razón que la investigación tiene con fin suministrar conocimientos referentes al problema planteando, todo ello a fin de buscar soluciones del mismo.

III. RESULTADOS

Con la información recabada se procedió al análisis en función a los objetivos y las hipótesis correspondientes. Se trabajó con una muestra de 30 pobladores propietarios de lotes de terreno y 4 funcionarios de ANA, con la finalidad de determinar la vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto.

La información fue recabada aplicando instrumentos como la guía de entrevista y el cuestionario a los sujetos comprendidos en la muestra de estudio, sobre cada una de las variables de estudio, lo que hizo posible recabar los datos y sistematizarlos a través de la estadística descriptiva, para luego poder tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula.

Los resultados obtenidos se muestran a nivel descriptivo.

Resultados a nivel descriptivo

Tabla N° 01: Puntaje general obtenido por los moradores sobre vulneración del derecho a la propiedad.

N° de encuestados	Ptje.	N°	Ptje.
1	18	16	18
2	18	17	18
3	20	18	20
4	18	19	20
5	18	20	20
6	20	21	18
7	20	22	20
8	16	23	18
9	16	24	17
10	18	25	20
11	20	26	20
12	17	27	20
13	18	28	13
14	18	29	18
15	18	30	13

Fuente: Encuesta

Tabla N° 02: Puntajes sobre la indebida aplicación de la norma técnica sobre la faja marginal.

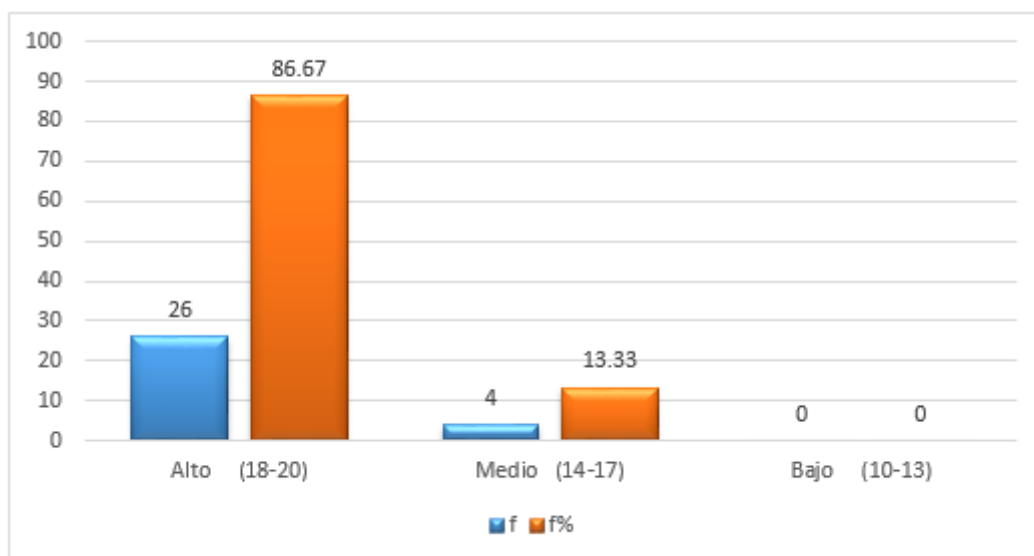
N° de encuestados	Ptje.	N°	Ptje.
1	18	16	17
2	17	17	17
3	20	18	13
4	16	19	17
5	16	20	16
6	13	21	17
7	17	22	17
8	16	23	18
9	16	24	17
10	18	25	12
11	20	26	16
12	17	27	20
13	17	28	13
14	17	29	17
15	16	30	13

Tabla N° 03: Criterios para la colocación de hitos en opinión de los funcionarios entrevistados.

Criterios	f	f%
La R.A. 032-82-DR	01	25.00
Opinión legal de asesoría jurídica	01	25.00
Recomendaciones de la ANA	02	50.00
Total	04	100.00

Fuente: Guía de observación

Figura N° 01: *Objetivo General Nivel de vulneración del derecho a la propiedad*

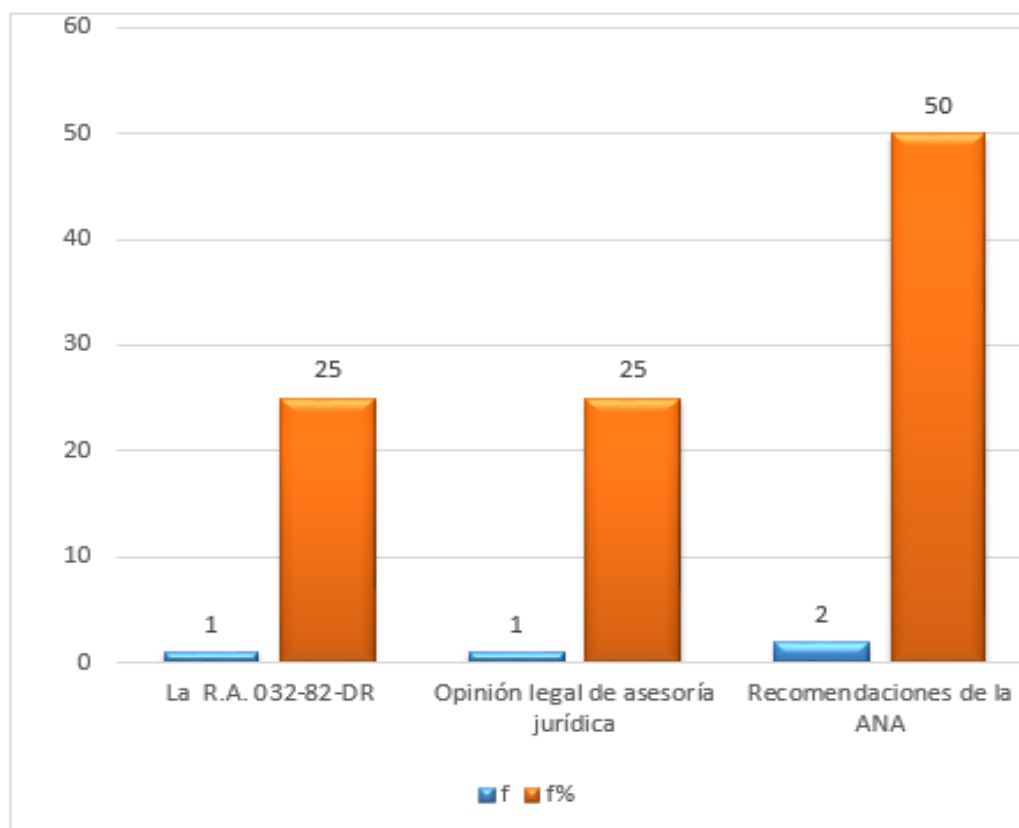


Fuente: Tabla N° 01

Descripción Y Análisis

De acuerdo a los datos del gráfico N° 01, referente al nivel de vulneración del derecho a la propiedad, podemos notar que de 30 moradores encuestados, 26 que hace el 86.67% consideran que hay un alto nivel de vulnerabilidad y 04 que hace el 13.33% consideran que la vulneración a un nivel medio, de lo que se puede deducir que según la apreciación mayoritaria de los moradores, existe un alto nivel de vulneración del derecho a la propiedad.

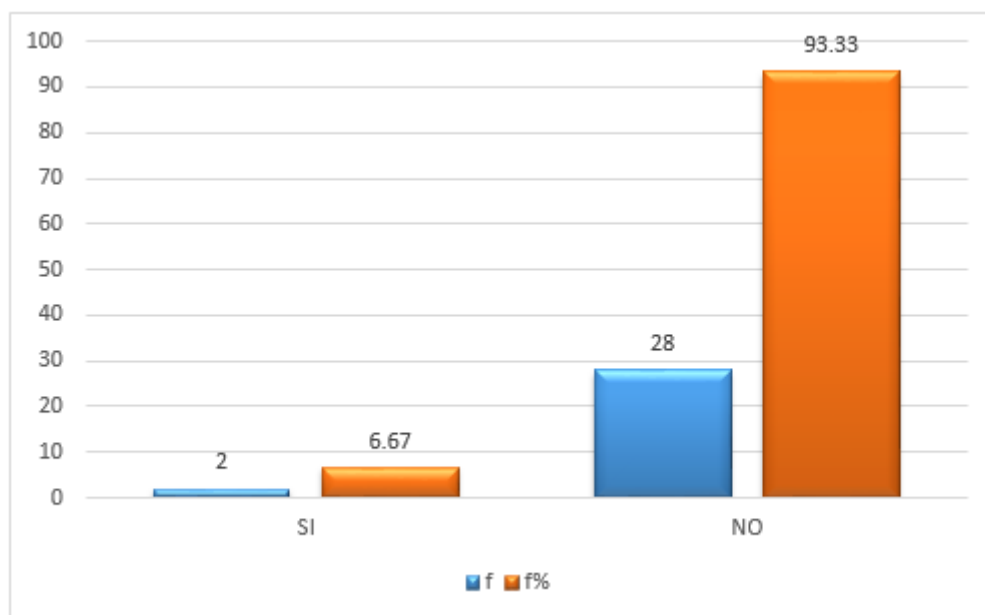
Figura N° 02: *Objetivo específico 01 - Criterios para la colocación de hitos en opinión de los funcionarios entrevistados.*



Descripción y análisis

Según los datos del gráfico N° 02, respecto a criterios para la colocación de hitos, podemos notar que de 04 funcionarios entrevistados, 01 que hace el 25% señala que toma en cuenta la R.A. 032-82, 01 que hace el 25% señala que toma en cuenta la opinión de legal de Asesoría Jurídica y 02 que hace el 50% señalan que toman en cuenta las recomendaciones de la ANA, de lo que se puede inferir que hay opiniones divididas para tomar la decisión de colocar los hitos; por lo que urge la necesidad de unificar criterios ciñéndose a la normatividad vigente.

Figura N° 03: *Objetivo específico 02- Demarcación de la faja ribereña de los predios colindantes, basados en la misma norma técnica.*

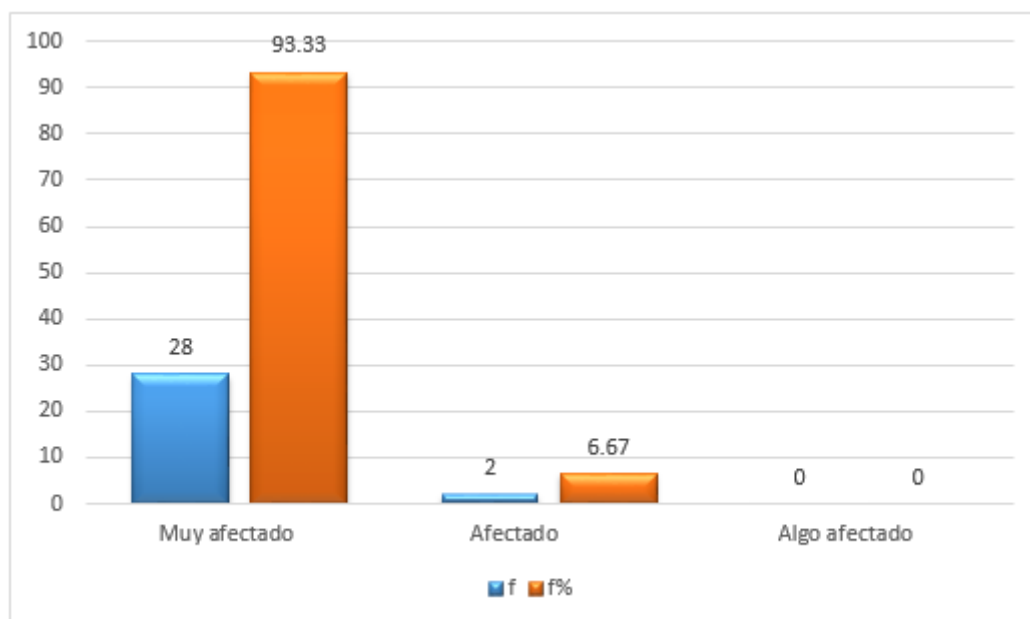


Fuente: Guía de observación

Descripción y análisis

Según los datos del gráfico N° 03, respecto a la demarcación de la faja ribereña de los predios colindantes basados en la misma norma técnica, podemos notar que de los 30 predios comparados, solamente 02 que hace el 6.67% si coinciden y 28 que hace el 93.33% no coinciden en la demarcación de la faja ribereña, de lo que se puede inferir que no se aplica la norma por igual a todos, lo cual como es lógico trae disconformidad en los moradores al no ser tratados por igual.

Figura N° 04: *Objetivo específico 03 - Indebida aplicación de la norma técnica sobre la faja marginal.*



Fuente tabla N° 02

Descripción y análisis

Según los datos del gráfico N° 04, respecto a la indebida aplicación de la norma técnica sobre la faja marginal, podemos darnos cuenta que de 30 moradores 28 que hace el 93.33% se sienten muy afectados y 02 que hace el 6.67% se sienten algo afectados, de lo que se puede deducir que la mayoría de moradores se sienten muy afectados por la indebida aplicación de la norma técnica.

Decisión

Según estos resultados llegamos a la decisión de aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula; es decir existe la Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, 2018; tal como se puede evidenciar con los resultados del Gráfico N° 01; donde la vulneración del derecho de propiedad se encuentra en un nivel alto con un 86.67%, así como también la indebida aplicación de la norma sobre la faja marginal, hace que los moradores en su mayoría (93.33%) se sientan muy afectados.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de Octubre en el distrito de Tarapoto.

Se aplicaron instrumentos debidamente validados por expertos, los mismos que permitieron recoger los datos concernientes a cada una de las variables comprendidas en la presente investigación.

Los resultados obtenidos nos permite confirmar que existe un alto nivel de vulneración del derecho de propiedad y la indebida aplicación de la norma técnica que limita la faja marginal, lo cual se demuestra con los datos del gráfico N° 01, referente al nivel de vulneración del derecho a la propiedad, donde el 86.67% confirma esta problemática que afecta a los moradores del AA. VV 15 de Octubre en el distrito de Tarapoto.

Con respeto al primer objetivo específico referido a Identificar los criterios tomados por la autoridad nacional del agua para la colocación de hitos y demarcación de la franja ribereña en el sector 15 de octubre, distrito de Tarapoto. A través de una entrevista a los funcionarios, encontramos que el 85% señala criterios que no concuerdan con la norma técnica y un 25% indica que obedecen a recomendaciones de la oficina de catastro de la municipalidad provincial de San Martín, lo cual evidencia que los criterios tomados no son técnicos y están muy alejados de la normatividad, lo cual genera desconcierto en los moradores y sienten que con excluidos por no contar con los servicios básicos so pretexto de estar muy cercanos al río; pero que no se ajustan a lo que estipula la norma técnica y lo que es más esta situación les impide contar con el título de propiedad, vulnerando con ello el derecho de propiedad. Lo cual guarda cierta similitud con los resultados encontrados por **Andrade, S. (2016)**. En su trabajo de investigación titulado: Delimitación de la tutela del derecho de propiedad en la jurisprudencia de la Corte Constitucional ecuatoriana. (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador, quien señala el derecho de propiedad y el derecho a la propiedad ha sido un tema que ha venido generando importancia en la legislación ecuatoriana ocasionando como consecuencia que se generen leyes que amparen dichos Derechos que puedan garantizar y ser

tutelados y regularizados por su normatividad jurídica. Es así que el derecho a la propiedad amerita que sea muy bien interpretada para no poder tutelar los derechos que se hace mención y así poder garantizar un posterior proceso judicial que se lleve con las mismas igualdades de armas procesales. Como lo señala **Fernández et (2009)**, las zonas ribereñas, son buena fuente de provisión de agua de mejor calidad, de valor paisajístico y turístico, además de cumplir funciones ecológicas como corredores biológicos y sustentadores de la biodiversidad, lo que las hace elementos claves para apoyar la decisión de protegerlas aún más, diseñando estrategias de manejo destinadas a un uso más eficiente y racional de estos servicios.

Al amparo de la **Constitución Política del Perú** se puede precisar que vulneración es el no cumplimiento de una norma, a su vez en su artículo 70° menciona que el derecho a la propiedad es inviolable, que el mismo estado está encargado de velar por el cumplimiento de ello por el bien y tranquilidad colectiva, sin salirse de los parámetros que designa la ley, se menciona esto porque existe una figura llamada Expropiación y es a la que se refiere el artículo antes mencionado, y es allí donde en la mayoría de casos se ha vulnerado el derecho a la propiedad, sin embargo si es posible que el estado mismo tenga la facultad de expropiar a un bien o bienes siempre y cuando se indemnice de manera efectiva y con el justo precio del bien a expropiar y si es el caso de una compensación por daño que se pueda causar , pero este tiene que ser por una causa de beneficio colectivo o seguridad nacional que sea declarada por ley y bajo las normas que respaldan esta figura.

Si bien es cierto que las normas existen para poder aplicarse con la mayor transparencia posible; sin embargo en muchos de los casos no es así, tal es el caso de los moradores de la AA.VV. 15 de octubre donde se nota que no existen criterios definidos para haber colocado los hitos que demarcan la franja ribereña, trayendo como consecuencia la vulneración del derecho de propiedad ya que exceden lo que la norma establece.

En lo que respecta al segundo objetivo específico referido a verificar si los predios colindantes cuentan con la misma demarcación de faja ribereña y si se aplica la misma resolución a través de guía de observación, se puede constatar que mayoritariamente (93.33%) no cuentan con la misma demarcación, puesto que la norma técnica de la Autoridad Nacional del Agua (ANA), contempla como ancho de la faja marginal para tramo de ríos de selva con baja pendiente (menores a 1%) una faja de 25 metros,

situación que no se está respetando en el AA.VV. 15 de Octubre ya que sobrepasan los 50 metros, afectando a los moradores en su propiedad y lo que es más, negándoles la instalación de los servicios básicos de agua y desagüe. Tal como señala **Casas. J. (2017)**, en su trabajo de investigación titulado: “Control sobre el cumplimiento de la Regulación de las fajas marginales del Río Huaycoloro en el distrito de Luriganchó – Chosica en el 2017”. (Tesis para optar el título de abogado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú, que las autoridades deben tener en consideración para una correcta verificación con respecto a si procede el desalojo a cuyas personas que hayan ocupado zonas pertenecientes a las fajas marginales lo que generara que este bien controlado el cumplimiento de la normatividad con respecto a las fajas marginales del río Huaycoloro. Se pudo comprobar que los especialistas que ven los casos de fajas marginales están totalmente de acuerdo que se regule de forma eficiente las labores de verificación de las fajas marginales del río Huaycoloro. Asimismo, se comprobó que un alto porcentaje de especialistas casi siempre están de acuerdo en que la autoridad nacional del agua ANA debe regularizar y concientizar para poder prevenir y conservar el cuidado y cumplimiento de la regulación de las fajas marginales. Por su parte Gilliam, Osmond y Evans (1997), señalan que el ancho de las zonas de amortiguamiento ribereñas es la variable controlable más importante para determinar la efectividad de la reducción de los contaminantes y la protección de la salud del río. Asimismo, Hawes y Smith, (2005) y Magdaleno (2013), sostienen que las dimensiones de anchura necesarias para que las zonas ribereñas puedan cumplir sus funciones ambientales dependen del tamaño del río, del tipo de suelo, de la pendiente, de las presiones exteriores, del uso de la tierra y de las propias características de la vegetación. Gayoso y Gayoso, (2003) manifiestan que al momento de sugerir un ancho para cierto río se deben de tomar en cuenta estos factores y tener presente las funciones de las franjas ribereñas que se quieran proteger o satisfacer.

Al amparo de lo que establece la teoría en cuanto a **Criterio para la determinación del ancho de la faja marginal**, encontramos que se debe tomar en cuenta ciertos criterios para determinar el ancho de las fajas marginales: **Un ancho fijo**, para fijar la faja marginal, se tiene que poner una medida uniforme, para ello no se tomara en cuenta los usos del agua ni el cauce del agua, es una medida constante del ancho, no varía, es fácil de aplicar y además de verificar si se está respetando o no dicha medida, no se necesitara de apoyo ni estudios técnicos , pero hay que tener mucho cuidado con

la imposición de esta medida porque así como es fácil de determinar el ancho de la faja puede resultar excesiva para algunos casos , ya por la manera de imponer no se toma en cuenta ningún conocimiento al respeto , puede resultar gravoso para algunos propietarios con la fijación de manera excesiva de la faja marginal. Por otra parte se tiene el **Ancho Variable:** en este caso es todo lo contrario a la fijación de medida de ancho de la faja marginal del criterio anterior, puesto que aquí si se verificaran cada elemento necesario para imponer dicha media ya que se hará los estudios técnicos, se tendrá en cuenta la calidad del terreno, todo en cuanto a los ecosistemas incluidos en estas áreas tratando de protegerlos, es decir el Ana utilizara la debida cautela necesaria para fijar el ancho, y este será distinto para cada tramo. Es recomendable empezar con ancho mínimo para luego así, ir variando de acuerdo a cada tramo de terreno a fijar la medida. Frente a estos dos criterios, hay la necesidad de fijar un **Ancho Mínimo de Faja Marginal.-** para que ninguno de estos criterios fije menos o más al momento de imponer un ancho de faja marginal, que será respetado a nivel nacional , hasta la fecha la medida fijada es 25 metros, ya que adicional a ello se ha tomado en cuenta la legislación de otros países en materia del tema tratado, esta medida de acuerdo lo que precisa La Ley De Recursos Hídricos, en su artículo 74°, es allí donde precisa que se tiene que realizar todo en cuanto al cuidado y protección de la faja marginal, y todas las actividades que se realicen, es decir se tiene que realizar un análisis bien cuidadoso para la imposición de esta medida.

Como puede notarse existen diversos criterios para fijar la faja marginal o ribereña, lo cual debe tomarse en cuenta para tratar de ser justos al momento de demarcar. Es importante señalar además que no son los únicos criterios que existen por lo que se tiene que informar y sensibilizar a la población para que tomen en cuenta lo que establece la norma cuando pretenda construir sus viviendas en zonas ribereñas a fin de no verse afectados por las inclemencias del tiempo.

En lo referente al tercer objetivo específico: analizar de qué manera se afecta el derecho de propiedad de los pobladores del sector 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, mediante encuesta a los pobladores, encontramos que en un 93.33% se encuentran muy afectados en este derecho por la indebida aplicación de la norma técnica que fija la faja ribereña de cada propiedad de los moradores, lo cual concuerda en cierta medida con la investigación desarrollada por Rodríguez, A. (2018), en su

trabajo de investigación denominado: El derecho de propiedad y su vulneración por la R.M. N° 102-2012- vivienda del Programa Techo Propio en el distrito de Chao-2017, (Tesis para optar el título de abogado), Universidad Señor de Sipán, Chiclayo Perú, quien en su resultados ha podido apreciar que para poder acceder a ciertos bonos por el Ministerio de Vivienda hay clausulas en el contrato para poder adquirir una vivienda que no se puede la vivienda sufrir modificaciones o disponer de dicho inmueble que implique la transferencia del mismo a un tercero dentro de los 5 años siguientes a su entrega, esto haciendo ver una vez más la vulneración del derecho de propiedad protegida por nuestra carta magna (Constitución Política del Perú. Se probó que dicha resolución del Ministerio de Vivienda afecta el 100% al nuevo propietario adquiriente y a las familias del programa de Techo Propio, en cuanto si modificaban alguna parte de la vivienda estaban obligados a realizar la devolución de la misma ya que incumplían con una de las cláusulas pactadas en el contrato de adquisición de la propiedad y así la vivienda pasaba a ser dueña del Ministerio de Vivienda.

Al amparo de lo que establece la teoría contemplada en el **Tribunal Constitucional**, sobre la propiedad, señala que el derecho de propiedad es creado como un poder jurídico, donde se le faculta a una persona a disponer libremente de su propiedad, usar disfrutar, disponer y reivindicar un bien, es así que el titular de la propiedad puede utilizar de manera directa, disfrutar sus frutos y productos, como también darle cualquier destino o condición que mejor le parezca o le sea más beneficioso, todo esto puede libremente realizar el propietario pero no ajeno a ello, tiene que mantenerse al margen de lo que la ley le permite, y accionando su derecho en caso se le esté perjudicando por un tercero o por el estado, sin poseer derecho alguno. Entonces poder notar que el Tribunal Constitucional, que es la máxima institución de respaldar nuestros derechos fundamentales, también aporta mediante conceptos claros y concisos para que el propietario, tenga un amparo frente a posibles malas intenciones por parte de terceros o como puede ser también por parte del estado.

Como puede apreciarse que toda persona ansía tener su vivienda acogándose en muchos casos a programas otorgados por el estado y lo que es más contar con el título de propiedad para tener la seguridad de posesión y poder acceder a ciertos créditos para hacer las mejoras del caso, en otros casos creando asociaciones de vivienda como es el caso de la AA.VV. 15 de octubre, quienes por el detalle de la franja ribereña no

pueden contar con el título de propiedad y ser beneficiados con los servicios básicos de agua y desagüe; esperando que se llegue a buen término que contribuya a mejorar la calidad de vida de estos moradores.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** La vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, del AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, se da a un nivel alto, tal como se demuestra con el gráfico N° 01 con un 86.67%.
- 5.2.** Los criterios tomados por la autoridad nacional del agua para la colocación de hitos y demarcación de la franja ribereña en el sector 15 de octubre, distrito de Tarapoto a través de una entrevista a los funcionarios, no se ajustan a lo que contempla la norma técnica, puesto que esta Asociación de Vivienda tiene como tipo de fuente al río Cumbaza con una pendiente menor a 1%, por lo tanto le corresponde a las predios les corresponde un ancho mínimo de 25 metros y no de 100 metros como está demarcado con hitos afectando la propiedad de los moradores.
- 5.3.** Al contrastar con el Plano perimétrico y memoria descriptiva, así como con la observación in situ, podemos notar que los predios colindantes no cuentan con la misma demarcación de faja ribereña, con lo cual se demuestra que no se aplica con uniformidad los criterios establecidos en la norma técnica, lo cual hace deducir el favoritismo para unos y la negación para otros lo cual no es justo, democrático ni transparente por parte de los funcionarios.
- 5.4.** Al analizar esta situación se puede apreciar que se está afectando el derecho de propiedad de los pobladores del sector 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, ya que no se está tomando en cuenta la normatividad vigente y no se está respetando la franja marginal que esta contempla, razón por la cual los moradores se ven perjudicados al ser restringidos de usar el espacio que deberían ocupar unido a que están siendo excluidos de la instalación de los servicios básicos de agua y desagüe.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** A los funcionarios de la Autoridad Nacional del Agua de Tarapoto, empoderarse de la normativa vigente que enmarca la delimitación y alcances de la faja marginal para evitar caer en la vulneración del derecho de propiedad de los moradores de la AA.VV. 15 de octubre del distrito de Tarapoto.
- 6.2.** A los funcionarios de la Autoridad Nacional del Agua -Tarapoto, sustentar con un estudio específico y convincente referido a la delimitación de la faja marginal establecida para los moradores de la AA.VV. 15 de octubre a fin de evitar malos entendidos y sobre todo perjudicar al morador en su derecho de propiedad.
- 6.3.** A los moradores del AA. VV 15 de octubre buscar asesoramiento legal, a fin de coordinar acciones con la municipalidad distrital de Tarapoto para dilucidar acciones administrativas y legales que correspondan para el cumplimiento de la ley y puedan ser respetados en su derecho a propiedad y puedan acceder a los servicios básicos de agua y desagüe que hasta el momento han sido denegados.
- 6.4.** A la municipalidad distrital de Tarapoto coordinar con la Autoridad Nacional del Agua, a fin de unificar criterios en función a la normatividad vigente sobre franja marginal que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de los moradores de la AA.VV. 15 de octubre del distrito de Tarapoto.

REFERENCIAS

- Avendaño, J. (2009). *La Propiedad en la Constitución*. Lima: Jurista- Tribunal Constitucional del Perú.
- Barbetta, P. (2018). *Conflictos por la Propiedad de la tierra en la Provincia de Chaco, Argentina. Contribuciones a una agenda de investigación*. Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Cusco
- Becerra Díaz, D. R. (2017). *La vulneración del derecho de propiedad debido a la inapropiada seguridad jurídica registral*. Universidad César Vallejo.
- Capella, F. (28 de Julio de 2018). Wikipedia. Obtenido de Derecho de Propiedad: <https://es.wikipedia.org/wiki/Propiedad>
- Código Civil del Perú Actualizado. (2019).
- Constitución Política del Perú, 1993
- Cordero Quinzacara, E. (2015). *Declaración de utilidad pública y planes reguladores: Un problema sobre el contenido y las facultades del derecho de propiedad sobre el suelo*. Revista de derecho (Valparaíso), (44), 309-335. <https://doi.org/10.4067/S0718-68512015000100009>
- D'ors, A. (1999). *Nueva introducción al estudio del derecho*. Madrid: Civitas.
- Derecho Constitucional y Derecho Privado*. (2001). Traducción de Ignacio Gutiérrez, Madrid: Civitas.
- Erazo. K. (2019), trabajo de investigación titulado: "Efectividad de la autoridad local del agua, en la aplicación del artículo N° 115 del Reglamento de la Ley N° 29338, en la protección de faja marginal del Sector Cumbaza, parte baja del Distrito de Tarapoto, 2015-2016". (Tesis para optar el título de abogado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú
- Expediente N. ° 03258-2010-PA/TC –Chachapoyas- Amazonas
- Gonzales, G. (2015). *La falsificación: nuevo modo de adquirir la propiedad*. Lima: Gaceta Jurídica.

- Gonzales, G. (2017). *La propiedad y sus instrumentos de defensa*. Lima: Pacifico editores S.A.C.
- González, J (2016). *Los derechos reales administrativos*, España: Civitas
- González, V. (2015). *Derecho de los bienes públicos*. España: Ratio Legis
- Guerrero García, P. M. (2018). Caso No 13284-2014-0410G, Análisis jurídico constitucional de la sentencia proferida por la Corte Constitucional, Acción Extraordinaria de Protección sobre reparación de derechos vulnerados que sigue Matilde Arauz Peñafiel contra el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Manta”.
- Hernández R, Batista P, Hernández S. (2006). *Justificación de Estudio*, recuperado de: https://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/justificacion-de-la-investigacion_30.html
- Jorge Avendaño Valdez, revista Themis, Derecho de Propiedad en la Constitución, recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/11406/11921>
- José Luis De Los Mozos. (1993), *El derecho de propiedad: Crisis y Retorno a La Tradición Jurídica*. Madrid: Edersa
- Kelly Janet Vera Vásquez (2013). *Derecho Procedimental Administrativo*. Editorial FFECAAT EIRL. LIMA PERU.
- León Walras, M. (2,008). *Teoría de la Propiedad*. Revista de Economía Institucional, 345-176. Obtenido de
- Ley de Recursos Hídricos.
- Ley N° 29090. Ley de Regulación y Habilitaciones Urbanas, recuperada de: https://www.indecopi.gob.pe/documents/20182/143803/LEY_N_29090_Ley_habilitaciones_urbanas_edificaciones.pdf
- Los bienes. (2014). *La propiedad y otros derechos reales*. Santiago: Jurídica de Chile.
- Marienhoff (1960). *Tratado de Derecho Administrativo*. Buenos Aires, Argentina.

Pasco, A. (2018). *Fraude Inmobiliario, Análisis para una efectiva defensa legal de la propiedad*. Lima: Gaceta Jurídica.

RESOLUCION MINISTERIAL N° 102-2012-VIVIENDA, recuperada de:
<https://docplayer.es/3476142-Resolucion-ministerial-no-102-2012-vivienda-separata-especial.html>

Resolución Administrativa N° 031-82-DR.68-T. (1982). Ministerio de Agricultura
Región Agraria XIII, San Martín- Oficina Agraria Tarapoto.

Resolución Ministerial N° 102-2012-Vivienda, de fecha 31 de mayo 2012, recuperada de

Resolución N° 217, de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas.
(1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos, recuperada de:
[https://undocs.org/es/A/RES/217\(III\)](https://undocs.org/es/A/RES/217(III))

Rodríguez Carranza, A. V. (2018). *El derecho de propiedad y su vulneración por la R.M. N° 102-2012- vivienda del Programa Techo Propio en el distrito de Chao-2017*. Repositorio Institucional - USS.

STC Exp. N. ° 0005- 2006-PI/TC, (2006).

STC Exp. N. ° 0008- 2003-AI/TC, (2003).

STC Exp. N° 0005-2006-PI/TC, 0005-2006-PI/TC (Tribunal Constitucional 2006).

Tratado De Los Derechos Reales 3° edición, (2013). Lima: Jurista Editores.

Vidal, R. (2013). *El sistema de transferencia de la propiedad inmueble y la protección legal que brinda el sistema registral*. Recuperado el 14 de noviembre de:

Zevallos, V. (2018), En su trabajo de investigación titulado: “*Vulneración del Derecho de Propiedad de bienes inmuebles en el Proceso Judicial de Otorgamiento de escritura Pública como consecuencia de un Fraude Procesal*”. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo sede Lima. Recuperada de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31124/Zevallos_VVI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/4F8957B52C7F4583052579B50075B041/\\$FILE/SISTEMA_TRANSFERENCEIA_PROPIEDAD_DERECCHO_CIVIL_PERUANO.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/4F8957B52C7F4583052579B50075B041/$FILE/SISTEMA_TRANSFERENCEIA_PROPIEDAD_DERECCHO_CIVIL_PERUANO.pdf)

<https://www.economiainstitucional.com/pdf/No18/lwalras18.pdf>

<https://www.mivivienda.com.pe/PortalCMS/archivos/documentos/FMV-RM102-2012-VIVIENDA-20130218.pdf>

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Título: Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, 2018.

Problema general Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, 2018			Hipótesis general ¿Existe Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, ¿2018?	OBJETIVO GENERAL Determinar la Vulneración del derecho de propiedad por la indebida aplicación de la resolución administrativa N° 031-82-DR.68-T, que limita la faja marginal, AA. VV 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, 2018	Técnica e Instrumentos Técnica • Observación • Entrevista • encuesta Instrumentos - Guía de Observación. - Entrevista. - Encuesta.
VARIABLES E INDICADORES:				Objetivos específicos 1.-Identificar los criterios tomados por la autoridad nacional del agua para la colocación de hitos y demarcación de la franja ribereña en el sector 15 de octubre, distrito de Tarapoto. A través de una entrevista a los funcionarios. 2.-verificar si los predios colindantes cuentan con la misma demarcación de faja ribereña y si se aplica la misma resolución a través de guía de observación. 3.- Analizar de qué manera se afecta el derecho de propiedad de los pobladores del sector 15 de octubre en el distrito de Tarapoto, mediante encuesta a los pobladores.	
VARIABLE	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN			
Variables 1 Derecho a la propiedad	Protección Mejoramiento Vulnerar Construir Modificar Buena fe Registro Publicidad Sistema Principios registrales Vulneración Título de propiedad Posesión	NOMINAL			
VARIABLE 2 Faja Marginal	Inalienable Intangible imprescriptible	NOMINAL			

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN - ENTREVISTA

Dirigido a los Funcionarios Públicos de la sección Técnica – Legal de la Oficina de la Autoridad Nacional del Agua - ANA de TARAPOTO.

Buenos días:

Soy estudiante de Pre-grado de la Universidad Cesar Vallejo- facultad de Derecho. Me encuentro realizando mi trabajo de investigación denominado: **“VULNERACIÓN DEL DERECHO DE PROPIEDAD POR LA INDEBIDA APLICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N° 032-82-DR.68-T, QUE LIMITA LA FAJA MARGINAL, EN EL ASOCIACION DE VIVIENDA 15 DE OCTUBRE, DISTRITO DE TARAPOTO, PERIODO ENERO-DICIEMBRE DEL 2018”**. Agradeceré a usted se sirva contestar a las preguntas planteadas con la mayor sinceridad posible.

Gracias por su amabilidad.

CUESTIONARIO:

- 1.- ¿Existe alguna norma técnica que delimite con exactitud las medidas que tienen que tener las franjas marginales de los ríos? Si su respuesta es si cual es la norma técnica.
- 2.- A su criterio ¿Usted considera que debería de actualizarse la Resolución Administrativa N° 032-82-DR.68-T, ya que esta fue dada hace muchos años?
- 3.- ¿Para la colocación de Hitos en la Asociación de Vivienda 15 de octubre - Tarapoto, existe alguna Opinión Legal del Área de Asesoría Jurídica?
- 4.- ¿Existe algún criterio ya establecido para demarcar las fajas marginales en lugares donde existen viviendas y población?
- 6.- ¿Es posible colocar Hitos para la demarcación de fajas marginales en predios privados?
- 7.- ¿Tiene conocimiento que la demarcación realizada por la Autoridad Nacional del Agua – ANA – Tarapoto, en la Asociación de Vivienda 15 de octubre, restringe el derecho a los pobladores de acceder a aun título de propiedad?
- 8.- ¿Existen medidas diferentes para delimitar la faja marginal en los predios colindantes a la Asociación de Vivienda 15 de Octubre?

9.- ¿Explica la razón porque los predios colindantes cuentan con otras delimitaciones de hitos con otras medidas, en relación a la distancia con el río?

10. La entidad que Ud. dirige qué criterios toma en cuenta para la colocación de hitos y demarcación de la faja marginal en el sector 15 de octubre, distrito de Tarapoto.

Gracias por su cooperación

Instrumento de investigación - Encuesta



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN - ENCUESTA

Dirigido a los Pobladores de la Asociación de Vivienda 15 de octubre – parte baja de Tarapoto.

Buenos días:

Soy estudiante de Pre-grado de la Universidad Cesar Vallejo- facultad de Derecho. Me encuentro realizando mi trabajo de investigación denominado: **“VULNERACIÓN DEL DERECHO DE PROPIEDAD POR LA INDEBIDA APLICACION DE LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N° 032-82-DR.68-T, QUE LIMITA LA FAJA MARGINAL, EN EL ASOCIACION DE VIVIENDA 15 DE OCTUBRE, DISTRITO DE TARAPOTO, PERIODO ENERO-DICIEMBRE DEL 2018”**. Agradeceré a usted se sirva contestar a las preguntas planteadas con la mayor sinceridad posible.

Gracias por su amabilidad.

CUESTIONARIO:

1.- ¿Usted adquirió su predio mediante compra-venta?

a.- Si **b.- No**

2.- ¿Usted cuenta con título de propiedad inscrito en los Registros Públicos?

a.- Si **b.- No**

3.- ¿Cuándo usted compro su predio ya existía la demarcación de la faja marginal con los hitos?

a.- Si **b.- No**

4.- ¿Usted está tramitando su título de propiedad actualmente?

a.- Si **b.- No**

5.- ¿Le restringen su derecho a tener acceso a los servicios básicos como son agua y luz, por encontrarse dentro de la faja marginal delimitada por el ANA?

a.- Si **b.- No**

6.- A su criterio ¿Existe discrepancia entre las medidas de la faja marginal de los predios colindantes y su predio?

a.- Si **b.- No**

7.- ¿Ha solicitado usted a la Autoridad Nacional del Agua -Tarapoto rectifiquen la demarcación de la faja marginal?

a.- Si **b.-** No

08.- ¿Ha recibido alguna respuesta a su solicitud por parte Autoridad Nacional del Agua-Tarapoto?

a.- Si **b.-** No

09.- ¿Conoce la Resolución Administrativa N° 032-82-DR.68-T, y sus alcances?

a.- Si **b.-** No

10.- ¿Usted cree que le están afectando su derecho a la propiedad, ya que le restringen a disponer su propiedad y a tener un título de propiedad?

a.- Si **b.-** No

Gracias por su cooperación

Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: GISSELA TAFUR BARDALES
Institución donde labora : AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
Especialidad : CIVIL Y ADMINISTRATIVO
Instrumento de evaluación : ENTREVISTA
Autor (s) del instrumento (s): EDUAR CONTRERAS TICLIAHUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 04 de Julio de 2019

Gissela Tafur Bardales
ABOGADA
CASM N° 328
Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: GISELA TAFUR BARDALES
Institución donde labora : AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
Especialidad : CIVIL Y ADMINISTRATIVO
Instrumento de evaluación : GUIA DE OBSERVACION
Autor (s) del instrumento (s): EDUAR CONTRERAS TICLIAHUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 04 de Julio de 2019

Gisela Tafur Bardales
AUT. N. DEL AGUA

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: GISELA TAFUR BARDALES
Institución donde labora : AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA
Especialidad : CIVIL Y ADMINISTRATIVO
Instrumento de evaluación : ENCUESTA
Autor (s) del instrumento (s): EDUAR CONTRERAS TICLIAHUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento listo para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 04 de Julio de 2019


GISELA TAFUR BARDALES
ABOGADA
C.O.A. N° 328
Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: JOSE SAMUEL MEGO OROS

Institución donde labora : ESTUDIO JURIDICO MEGO OROS

Especialidad : CIVIL

Instrumento de evaluación : GUIA DE OBSERVACION

Autor (s) del instrumento (s): EDUAR CONTRERAS TICLIAHUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 04 de Julio de 2019

JOSE SAMUEL MEGO OROS
ABOGADO
CASM N° 457

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: JOSE SAMUEL MEGO OROS
 Institución donde labora : ESTUDIO JURIDICO MEGO OROS
 Especialidad : CIVIL
 Instrumento de evaluación : ENTREVISTA
 Autor (s) del instrumento (s): EDUAR CONTRERAS TICLIAHUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 04 de Julio de 2019

JOSE S. MEGO OROS
 ABOGADO
 CASH N° 457

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: JOSE SAMUEL MEGO OROS
Institución donde labora : ESTUDIO JURIDICO MEGO OROS
Especialidad : CIVIL
Instrumento de evaluación : ENCUESTA
Autor (s) del instrumento (s): EDUAR CONTRERAS TICLIAHUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
PUNTAJE TOTAL					4,5	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 04 de Julio de 2019

JOSE S. MEGO OROS
ABOGADO
CASM N° 457
Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: SHIRLEY TIFFANY CHAPOÑAN DE LA CRUZ
Institución donde labora : SALA CIVIL DESCENTRALIZADA - TARAPOTO
Especialidad : CIVIL
Instrumento de evaluación : GUIA DE OBSERVACION
Autor (s) del instrumento (s): EDUAR CONTRERAS TICLIAHUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento Aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 04 de Julio de 2019

PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN
Ms. Shirley Tiffany Chapoñan de La Cruz
SECRETARIA JUDICIAL
SALA CIVIL DESCENTRALIZADA TARAPOTO
Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: SHIRLEY TIFFANY CHAPOÑAN DE LA CRUZ
Institución donde labora : SALA CIVIL DESCENTRALIZADA - TARAPOTO
Especialidad : CIVIL
Instrumento de evaluación : ENTREVISTA
Autor (s) del instrumento (s): EDUAR CONTRERAS TICLIAHUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable:					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal			X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 04 de Julio de 2019

PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN
Ms. Shirley Tiffany Chapoñan de La Cruz
SECRETARÍA JUDICIAL
SALA CIVIL DESCENTRALIZADA TARAPOTO

Sello personal y firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: SHIRLEY TIFFANY CHAPOÑAN DE LA CRUZ
Institución donde labora : SALA CIVIL DESCENTRALIZADA - TARAPOTO
Especialidad : CIVIL
Instrumento de evaluación : ENCUESTA
Autor (s) del instrumento (s): EDUAR CONTRERAS TICLIAHUANCA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: Derecho de Propiedad y Faja marginal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 04 de Julio de 2019

PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SAN MARTÍN
Ms. Shirley Tiffany Chapoñan de La Cruz
SECRETARÍA JUDICIAL
SALA CIVIL DESCENTRALIZADA TARAPOTO
Sello personal y firma

"AÑO DE LOS DERECHOS DEL MENOR VÁLIDO"

RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° CB1-82-DR.60-T

CONSIDERANDO:

DE CONFORMIDAD AL INFORME TÉCNICO N° 044-82
-DR.68-T ELABORADO DE ACUERDO AL INSTRUCTIVO N° 001-DGAS-DG, APROBA-
DO POR RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0035-80-AA-DGAS DEL 28 DE OCTUBRE DE
1,980, Y

SE RESUELVE:

MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO CUMBAZA DESDE EL -
PUENTE CUMBAZA EN LA LOCALIDAD DE MORALES, HASTA LA QUEBRADA PUCAYACU EN UN ANCHO DE 50 METROS.

2º.- APROBAR EL ANCHO DE 50 METROS POR LA MARGEN DERECHA Y DE 50 Y 40 METROS POR LA MARGEN IZQUIERDA DEL RÍO CUMBAZA, DE LAS FAJAS MARGINALES DE ACUERDO AL PLANO QUE SE MENCIONA EN EL NUMERAL PRECEDENTE.

3º.- LOS PROPIETARIOS Y CONDUCTORES DE TIERRAS ALEDAÑAS A LOS ÁLVEOS, ANTERIORMENTE MENCIONADOS, DEBEN MANTENER LIBRE LA FAJA MARGINAL DISPONIBLE O NECESARIO PARA EL CAMINO DE VIGILANCIA, DEFENSA DE LAS MÁRGENES Y RIBERAS Y OTROS SERVICIOS QUE SE DESTINE.

Doy Fé de la autenticidad de este documento
que es copia fiel de su original que he tenido
a la vista. Art. 110. D. Leg. 1049.

TAFAPOTO

12 APR. 2017

ABOGADO - NOTARIO PUBLICO

ADMINISTRADOR TECNICO DISTRITO DE
CHIEGO 68-TARAPOTO

Panel Fotográfico

